

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Академия психологии и педагогики

Образование.

Наука.

Инновации:

Южное измерение

**2015**  
**№ 3 (41)**

# ОБРАЗОВАНИЕ. НАУКА. ИННОВАЦИИ:

## Южное измерение

Научно-образовательный журнал  
Издается с 2007 г.

### № 3 (41). 2015

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
ПИ № ФС77-35836

ISSN 1996-6792

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

#### Главный редактор:

**Сухорукова Л.М.**

доктор педагогических наук, профессор

#### Заместители главного редактора:

**Рафикова Э.Р.**

доктор экономических наук

**Федотова О.Д.**

доктор педагогических наук, профессор

#### Секретариат:

**Скрябина Н.Ю., Ивченко М.В.,**

**Санькова Н.С.**

#### Адрес редакции:

344082, Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, 33, к. 507  
Тел./факс: (863) 2-726-755.  
E-mail: fpk@sfedu.ru,  
skryabina@sfedu.ru.  
Сайт: www.oni.sfedu.ru

Подписка на журнал может быть осуществлена через каталог «Почта России»,  
подписной индекс – 39860.

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.  
Ответственность за сведения, представленные в издании, несут авторы.

© Южный федеральный университет, 2015

#### Редакционная коллегия:

*Воловикова Марина Леоновна* – кандидат педагогических наук, доцент (Южный федеральный университет)

*Гурба Владимир Николаевич* – доктор социологических наук, профессор

*Ивченко Максим Владимирович* – кандидат филологических наук, доцент (Южный федеральный университет)

*Клушина Надежда Павловна* – доктор педагогических наук, профессор (Северо-Кавказский федеральный университет)

*Коновальчук Валентина Николаевна* – доктор педагогических наук, профессор (Южный федеральный университет)

*Кочисов Валерий Константинович* – доктор педагогических наук, профессор (Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова)

*Нальгиева Фатима Нажмутдиновна* – кандидат педагогических наук, доцент (Институт повышения квалификации Республики Ингушетия)

*Петрова Нина Петровна* – доктор педагогических наук, профессор (Южный федеральный университет)

*Сакун Марина Владимировна* – кандидат политических наук, доцент (Белгородский университет кооперации, экономики и права)

*Семенов Курман Борисович* – доктор педагогических наук, профессор (Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева)

*Скрябина Наталья Юрьевна* – кандидат педагогических наук, доцент (Южный федеральный университет)

*Сухорукова Людмила Михайловна* – доктор педагогических наук, профессор (Южный федеральный университет)

*Тедеев Вадим Ботазович* – кандидат технических наук, доцент (Южно-Осетинский государственный университет им. А.А. Тибилова)

*Федотова Ольга Дмитриевна* – доктор педагогических наук, профессор (Южный федеральный университет)

*Фокин Николай Игоревич* – кандидат педагогических наук, доцент (Южный федеральный университет)

*Хлебунова Сарра Федоровна* – доктор педагогических наук, профессор (Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования)

*Хоронько Любовь Яковлевна* – доктор педагогических наук, профессор (Южный федеральный университет)

*Шаповалова Лариса Ивановна* – доктор педагогических наук, профессор (Южный федеральный университет)

*Шестакова Татьяна Николаевна* – кандидат педагогических наук, доцент (Южный федеральный университет)

SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY

Academy of Psychology and Pedagogy

Education.

Science

Innovation:

Southern Dimension

**2015**  
**№ 3 (41)**

# EDUCATION. SCIENCE. INNOVATION: Southern Dimension

Scientific and Educational Journal  
Published since 2007

## № 3 (41). 2015

The certificate of registration  
of mass media  
ПИ № ФС77-35836

ISSN 1996-6792

The journal is included  
in the list of the leading  
peer-reviewed scientific journals  
and publications, which should  
be published by scientific results  
of theses for the degree of doctor  
and candidate of sciences

### Chief Editor:

**Sukhorukova L.M.**  
PhD, professor

### Deputy Editor in Chief:

**Rafikova E.R.,**  
PhD  
**Fedotova O.D.,**  
PhD, professor

### Secretariat:

**Skryabina N.Yu., Ivchenko M.V.,  
Sankova N.S.**

### Editorial address:

344082, Russia, Rostov-on-Don,  
Str. Bolshaya Sadovaya, 33, aud. 507  
Tel./Fax: (863) 272-67-55.  
E-mail: fpk@sfnedu.ru,  
skryabina@sfnedu.ru.  
Website: www.oni.sfnedu.ru

Subscribe to the magazine  
can be made through  
the catalog "Mail of Russia"  
Subscription code – 39860.

At a reprint of materials the reference  
to the journal is required.  
The authors are Responsible for the  
information given in their publications.

© Southern Federal University, 2015

### Editorial Board:

- Volovikova M.L.* – PhD, associate professor (Southern Federal University)  
*Gurba V.N.* – PhD, professor  
*Ivchenko M.V.* – Candidate of Philology, Associate Professor (Southern Federal University)  
*Klushina N.P.* – PhD, professor (North Caucasus Federal University)  
*Konovalchuk V.N.* – PhD, professor (Southern Federal University)  
*Kochisov V.K.* – PhD, professor (North Ossetian State University named after K.L. Khetaurov)  
*Nalgieva F.N.* – PhD, associate professor (Institute for Advanced Studies of the Republic of Ingushetia)  
*Petrova N.P.* – PhD, professor (Southern Federal University)  
*Sakun M.V.* – PhD, associate professor (Belgorod University of Cooperation, Economics and Law)  
*Semenov K.B.* – *Ph.D., professor* (Karachay-Cherkessia State University named after U.D. Aliyev)  
*Skryabina N.Yu.* – PhD, associate professor (Southern Federal University)  
*Sukhorukova L.M.* – PhD, Professor (Southern Federal University)  
*Tedeev V.B.* – Ph.D., associate professor (South Ossetian State University named after A.A. Tibilov)  
*Fedotova O.D.* – PhD, professor (Southern Federal University)  
*Fokin N.I.* – PhD, associate professor (Southern Federal University)  
*Khlebunova S.F.* – PhD, professor (Rostov Institute of Professional Skills Improvement and Professional Retraining of Education workers)  
*Khoronko L.Ya.* – PhD, professor (Southern Federal University)  
*Shapovalova L.I.* – PhD, professor (Southern Federal University)  
*Shestakova T.N.* – PhD, associate professor (Southern Federal University)

# Содержание

## ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

<b>Бершова А.С., Непомнящий А.В.</b> ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПРАКТИК ВО ФРИДАЙВИНГЕ.....	11
<b>Вертоградова Л.А., Воловикова М.Л.</b> ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ В ЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА .....	20
<b>Лясковец О.Н.</b> ФЕНОМЕН ЦИВИЛИЗОВАННОГО ПРОДОЛЖЕНИЯ РОДА В КОНТЕКСТЕ УЧЕНИЯ ОСВАЛЬДА ШПЕНГЛЕРА О ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОМ ЧИСЛЕ .....	27

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

<b>Бикалова Н.А.</b> ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В РОССИИ .....	37
<b>Бондарев М.Г., Лозовой А.Ю., Опрышко А.А.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ .....	46
<b>Савинова Л.Ф.</b> ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ .....	54
<b>Таирова Н.Ю., Власова В.Н.</b> РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ .....	60
<b>Fokin N.I.</b> EDUCATION AS NATIONAL SAFETY ELEMENT IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION.....	68

## ОБЩАЯ И СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

<b>Истратова О.Н.</b> НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ .....	75
<b>Климкина Е.А.</b> ЦИКЛИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА С ПОЗИЦИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ .....	81
<b>Лисовская Т.В.</b> СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ТЯЖЕЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКИМИ НАРУШЕНИЯМИ .....	88

УДК 37.011.33

## **Реализация воспитательного компонента в системе высшего инженерного образования в России**

Бондарев М.Г., Лозовой А.Ю., Опрышко А.А.

**Ключевые слова:** *воспитание, образовательный процесс, высшая инженерно-техническая школа, смешанное обучение, иностранный язык.*

**С**овременный этап социально-экономического развития России подразумевает потребность в увеличении числа высококвалифицированных инженерных кадров, что, в свою очередь, обуславливает изменение требований к качеству и условиям реализации образовательного процесса в высшей технической школе. В контексте компетентностной парадигмы образования важным представляется не только профессионально-знаниевый компонент, постоянно находящийся в фокусе как научно-теоретических, так и практических изысканий как наиболее очевидный и пригодный для оценивания, но и менее заметный и поддающийся измерению, на наш взгляд, воспитательный компонент, обеспечивающий становление личности профессионала, готового менять мир, решая неординарные профессиональные задачи.

Действительно, в соответствии с действующим законодательством образование представляет собой единый процесс обучения и воспитания, где первое является «целенаправленным процессом организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение

всей жизни; второе, а именно воспитание, рассматривается как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося...» [1].

В рамках образовательного процесса в высшей технической школе обратим внимание на отражение воспитательного компонента в положениях федеральных государственных образовательных стандартов как совокупности обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

В соответствии с ФГОС образовательные учреждения самостоятельно разрабатывают и утверждают образовательные программы как комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также материалы, обеспечивающие воспитание и качество подготовки обучающихся, программы учебной и производственной

практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии [2].

При разработке основных образовательных программ должны быть определены возможности вуза в формировании общекультурных компетенций выпускников (например, компетенций социального взаимодействия, самоорганизации, самоуправления, системно-деятельностного характера), что представляется нам относящимся в большей мере к воспитательному, нежели к обучающему компоненту содержания образования.

К таким компетенциям, которыми должен обладать выпускник в соответствии с требованиями ФГОС, можно отнести следующие: владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе; способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность; понимание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности; способность научно анализировать социально значимые проблемы и процессы; умение применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции, сохранения своего здоровья, нравственного и физического самосовершенствования; умение демонстрировать стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; умение критически оценивать свои

достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков; осознание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовность принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе; демонстрация готовности и стремления к совершенствованию и развитию общества на принципах гуманизма.

Анализ компетентностного подхода в работах ведущих отечественных и зарубежных исследователей показал, что базовым компонентом содержания понятия компетенции является категория «готовность». Так, В.И. Звонников определяет компетенции как интегральные надпредметные характеристики подготовки обучаемых, которые проявляются в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных проблемных ситуациях в процессе или после окончания обучения. Джон Эрпенбек, в свою очередь, указывает на то, что компетенция основывается на знаниях, конструируется через опыт, а реализуется на основе воли – способности и готовности к выполнению профессиональной деятельности. ФГОС третьего поколения определяет компетенцию как комплексную характеристику готовности выпускника применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности [3].

По нашему мнению, категория «готовность» относится в большей степени к сфере приложения усилий воспитательного, нежели обучающего характера.

Таким образом, вуз призван формировать социокультурную среду, создавать условия для всестороннего развития личности, иными словами – реализовывать воспитательный

компонент образования. Однако в данном случае наблюдается противоречие между требованиями, предъявляемыми к профессионально-личностным качествам современного выпускника высшей технической школы, формируемым в течение всего образовательного процесса, и явным отсутствием целенаправленной воспитательной деятельности как главного условия формирования обозначенных выше качеств.

Существование такого противоречия, по нашему мнению, обусловлено тем, что значительная часть дисциплин инженерно-технического цикла содержательно, а следовательно, и по используемым методам и средствам обучения являются узко и специально направленными, главный образовательный акцент этих дисциплин смещен на обучающий, знаниевый компонент содержания специальных инженерных компетенций. Поэтому зачастую воспитательный процесс в высшей технической школе организуется отдельно от учебной деятельности, представляя собой совокупность внеаудиторных мероприятий, таких как участие обучающихся в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных студенческих обществ.

Между тем мы убеждены, что основу воспитательного процесса составляет учебная деятельность, обеспечивающая в течение всего срока обучения интеллектуальное воспитание студентов. Иными словами, воспитательный процесс в инженерно-техническом вузе должен носить комплексный характер [4].

На наш взгляд, значительным потенциалом формирования умений и готовностей, составляющих воспитательную часть содержания образования специалиста-инженера, обладают учебные предметы общеобразовательного гуманитарного цикла, и среди них боль-

шим потенциалом обладает дисциплина «Иностранный язык» [5]. Это объясняется природой языка. При изучении дисциплины «Иностранный язык» развивается логическое мышление, совершенствуются уже сложившиеся мыслительные операции и конструкты, формируется умение логически верно строить высказывания (когнитивная функция языка). Язык – средство человеческого общения, иными словами, с помощью языка передается информация, происходит коммуникативное воздействие и взаимодействие с адресатом.

Коммуникативная функция определяет коммуникативную направленность дисциплины «Иностранный язык». Учебная коммуникация как основной метод и цель обучения подразумевает формирование культуры общения и готовности к творческому сотрудничеству [6; 7]. Коммуникативная направленность в обучении иностранному языку воспитывает такие качества, как трудолюбие, настойчивость, инициативность, развивает волю, мышление, внимание, память [8].

Социальная функция языка заключается в передаче студентам творческого опыта эмоционально-ценностного отношения человека к миру, в формировании готовности интерпретировать и интегрировать самые разнообразные сведения из различных сфер деятельности человека.

Язык – это не только часть культуры, но и ее основообразующий компонент. В процессе обучения иностранному языку студенты усваивают нормы функционирования языка в естественной среде, речевое и неречевое поведение носителей языка, раскрывают особенности их поведения, связанные с культурой, социальной структурой общества, этнической принадлежностью.

Тем не менее, несмотря на значительный воспитательный потенциал, за-



ключающийся в самой природе языка как социокультурного феномена, его, на наш взгляд, явно недостаточно для полноценного формирования воспитательного компонента содержания высшего инженерного образования.

Реализация воспитательного компонента в образовательном процессе также обуславливается целым рядом факторов, среди которых особенно значимыми представляются следующие: структура и содержание учебного процесса [9]; организационно-технические особенности образовательного процесса, определяющие характер взаимодействия его участников; методика подачи материала; моральные и профессиональные качества профессорско-преподавательского состава; психологический климат в аудитории; методы и формы внеаудиторной работы со студентами.

Чтобы оказывать формирующее воздействие на студентов в обучении, преподавателю следует, во-первых, анализировать и отбирать учебный материал не только с точки зрения его информативности, но и с точки зрения его воспитательного потенциала; во-вторых, так строить процесс обучения и общения, чтобы стимулировать личностное восприятие учебной информации обучающимися, вызывать их активное оценочное отношение к изучаемому материалу, формировать их интересы, потребности и т.д.

При этом необходимо отметить, что основным средством обучения является учебник, представленный в традиционном печатном формате или в качестве совокупности электронных образовательных ресурсов и представляющий собой основной носитель содержания образования и средств обеспечения его усвоения. В данном контексте учебник представляется основным проводником тех или иных ценностей.

Разработкой вопроса о содержании функций учебника, как для школы, так и для вузов, их количественной и качественной характеристике, взаимосвязи, а также их иерархическом построении занимаются многие исследователи. Количество выделяемых функций учебника колеблется в среднем от 7 до 12. В.Г. Бейлинсон указывает перечни, которые насчитывают до 40 функций, что происходит за счет дробления их состава [10]. Трансформационная функция, информационная функция, функция систематизации, функция закрепления и контроля, функция самообразования, интегрирующая функция, координирующая функция, развивающе-воспитательная функция – наиболее часто выделяемые функции.

Несмотря на то, что в разные времена учебник был призван решать различные задачи обучения, он, как правило, представлял собой ресурс для группового и самостоятельного изучения и закрепления материала, изученного в рамках аудиторного занятия. В наши дни учебник перестает быть таковым. Отмечается возрастание его обучающей, воспитывающей и развивающей функций, которые ранее реализовывались преимущественно преподавателем.

Действительно, в ситуации, когда внедрение новых государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования обуславливает необходимость коренных изменений в образовательном процессе современного вуза, что помимо прочего предполагает активное приобретение студентом знаний и обновление содержания обучения на основе использования новых информационных технологий, увеличивается количество учебного времени, отводимого на самостоятельную работу обучающихся, непосредственное взаимодействие

субъектов образовательного процесса сокращается, а роль образовательных ресурсов, посредством которых происходит активное взаимодействие обучающихся с учебным материалом, а также друг с другом и с преподавателем, соответственно, возрастает.

Так, в современных образовательных реалиях самостоятельная работа студента рассматривается в качестве ключевого компонента всей учебной деятельности, предполагающего поиск и приобретение опыта, а значит, и прирост знаний, формирование, развитие и совершенствование ключевых компетенций. Кроме того, умение самостоятельно учиться, готовность к обучению в течение всей жизни обеспечивают необходимый уровень социальной и профессиональной адаптации будущего специалиста в условиях неопределенности современного общества, его творческой самореализации за счет создания условий для раскрытия, развития и полноценной реализации его потенциала.

Именно неопределенность условий жизни современного человека ставит перед системой высшего профессионального образования задачи по ориентации на умения обучающихся принимать самостоятельные решения, быть активными в отношении собственного образования, проявлять инициативу и ответственность [11].

В данном контексте такая характеристика выпускника, как субъектность, включающая самоорганизацию, самостоятельность, самооценку, самоконтроль, становится одним из важнейших факторов, определяющих дальнейшую профессиональную деятельность, и пользуется большим спросом на рынке труда. Субъектная активность будущего специалиста является, по нашему мнению, одним из важнейших показателей продуктивности образовательного про-

цесса, реализуемого в учреждениях высшего профессионального образования. Формирование субъектности, таким образом, представляется важнейшей задачей, лежащей в плоскости целенаправленной деятельности по воспитанию.

Отметим важность ориентации на решение задач воспитания в рамках учебной деятельности самой технологии организации обучения, которая в первую очередь должна обеспечить условия субъектной активности студента. По мнению Е.В. Титовой, под качеством воспитательной деятельности следует понимать определенное состояние деятельности, в ходе которой обеспечивается реальная возможность личностного проявления воспитанников и обогащения их личного опыта социально значимым содержанием [12].

По нашему мнению, одним из способов организации образовательного процесса в инженерно-техническом вузе, включающим эффективные методы развития личности студентов в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, предполагающим активное вовлечение его участников, стимулирующим самостоятельный поиск и приобретение опыта, а также обеспечивающим эффективное формирование, развитие и совершенствование ключевых общекультурных, учебных и профессиональных компетенций, является реализация технологии *blended learning*, или смешанного обучения, обладающей высоким воспитательным потенциалом.

Суть смешанного обучения как технологии заключается в обусловленном логикой учебного процесса и требованиями к реализации отдельных курсов/дисциплин сочетании различных видов учебно-организационных мероприятий, при которых определенная часть материала осваивается онлайн на основе электронных образовательных ресурсов

с элементами онлайн-контроля, другая часть программы изучается непосредственно в стенах образовательного учреждения в рамках аудиторной деятельности [13].

Опыт показывает, что смешанное обучение способствует развитию самостоятельности, мобильности и ответственности. И если такие основополагающие личностные качества, как самоорганизация, способность к саморегуляции, самоуправлению, самоконтролю, проявление ответственности, чувство долга, креативность, способность работать в команде, у студентов не были сформированы изначально, то при высокой мотивации к обучению они развиваются в ходе смешанного обучения.

Реализация образовательного процесса посредством технологии смешанного обучения на основе электронных образовательных ресурсов, в свою очередь, способствует развитию мотивации и самостоятельности студентов. Использование образовательных программных средств позволяет существенно повысить мотивацию учебной деятельности студентов при выполнении ряда технических требований и педагогических условий. Возможности ИКТ, позволяющие студенту оперативно контролировать собственные знания, повышают готовность к саморазвитию, к самосовершенствованию [14].

При реализации данной технологии преподаватель выступает не в качестве ведущего источника знаний, но в качестве эксперта, консультанта и организатора учебного процесса. Студенты становятся активными участниками образовательного процесса, овладевают новыми знаниями преимущественно самостоятельно, используя электронные ресурсы, а на занятиях в общении с преподавателем и другими участниками учебного процесса активно практи-

куются в новых умениях. Необходимо подчеркнуть ответственность каждого студента за результат образовательной деятельности, реализуемой им не как пассивным исполнителем воли преподавателя, готовым принимать все условия заданной модели обучения, но как равноправным партнером [15].

Невозможность организации эффективной учебной деятельности при использовании технологии смешанного обучения без персональной активности и вовлеченности студента в учебный процесс является залогом активного формирования и развития самоорганизации обучающихся. При этом одной из немаловажных составляющих становятся отчасти неформальные субъектные отношения: непринужденное общение, свобода творчества. Примеры реализации отдельного курса («Иностранный язык для специальных целей») на основе смешанного обучения в инженерно-техническом вузе детально представлены в работе М.Г. Бондарева с соавт. [16].

Отдельного упоминания в данном контексте заслуживает необходимость активного использования при реализации технологии смешанного обучения информационной образовательной среды для онлайн-взаимодействия всех субъектов образовательной деятельности, предполагающей активный обмен материалами, личными сообщениями и комментариями, командные виды работы [17]. Данный комплекс мероприятий направлен на стимулирование социального взаимодействия между студентами, облегчение процесса восприятия, обработки и представления информации. Помимо этого, в отличие от традиционного обучения преподаватель имеет возможность консультировать студентов индивидуально по мере необходимости, а также выносить на общее обсуждение вопросы, наиболее часто вызывающие

затруднения. Итогом становится всесторонняя оценка образовательной деятельности обучающегося как ученика, соученика и самокритика.

Смешанное обучение позволяет реализовать личностно ориентированный (студентоориентированный) подход, предоставляя обучающемуся больше самостоятельности и не снижая при этом ответственности за конечный результат. Реализуемое таким образом личностно ориентированное образование способствует созданию условий для формирования и проявления личностных качеств обучаемых, развития их мышления, становления творческой, активной, инициативной личности, удовлетворения познавательных и духовных потребностей обучаемых, развития их интеллекта, социальных и коммуникативных способностей, навыков самообразования, саморазвития; ориентировано на потребность общества в специалистах, способных самостоятельно приобретать знания, способных к переквалификации и адаптации в новых социальных условиях.

Таким образом, можно сделать вывод, что существующая проблема теоретического обоснования и практической реализации воспитательного аспекта образовательного процесса в системе высшего инженерного образования в России требует комплексного подхода для своего разрешения.

В качестве компонентов образовательной деятельности, позволяющих обеспечить эффективную реализацию процессов обучения и воспитания в техническом вузе, нами предложены: во-первых, дисциплина «Иностранный язык», обладающая высоким воспитательным потенциалом в силу дидактически значимых характеристик изучаемого объекта – языка, а именно его когнитивной и коммуникативной функций, социальной и межкультурной направ-

ленности; во-вторых, используемое на занятиях основное дидактическое средство – учебник, способствующее формированию такой значимой личностно-профессиональной характеристики студента, как субъектность, в свою очередь, включающей в себя самоорганизацию, самостоятельность, самооценку, самоконтроль, определяющие дальнейшую профессиональную успешность; и в-третьих, приемы и методы обучения, среди которых нами был выделен метод смешанного обучения иностранному языку как наиболее эффективный в контексте воспитания специальных профессиональных качеств будущего инженера и повышения уровня его личностной самостоятельности и мотивированности.

#### **Библиография**

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
2. Федеральный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 231000 Программная инженерия (квалификация (степень) «бакалавр»). URL: <http://www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/231000b.pdf>.
3. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/47430/ogl.shtml>.
4. Зайцева В.Ф. Организация воспитательной работы в техническом вузе // Высшее образование в России. 2010. № 7. С. 69–72.
5. Лозовой А.Ю. Воспитательный потенциал дисциплины «Иностранный язык» в техническом вузе // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2013. № 7. С. 45–50.
6. Рогова Г.В., Сахарова Б.Е. Методика обучения иностранному языку. М., 1999.
7. Фатохов Д.В. Вопросы нравственного воспитания на уроках иностранного языка. Уфа, 2003.
8. Селезнева Н.А. Проблема реализации компетентностного подхода к результатам обра-

- зования // Высшее образование в России. 2009. № 8. С. 3–9.
9. *Зайцева В.Ф.* Указ. соч.
  10. *Бейлинсон В.Г.* Характеристика, подготовка, конструирование учебных изданий. М., 2006.
  11. *Синицына Г.П.* Феномен воспитания в контексте современного понимания. URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-78.pdf>.
  12. *Титова Е.В.* Педагогическая методология // Актуальные проблемы педагогической науки. Научно-исследовательский аспект. СПб., 2001.
  13. *Staker, H. and M.B. Horn.* Classifying K-12 Blended Learning. URL: <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>.
  14. *Усков И.В.* Информационно-коммуникационные технологии как средство развития мотивации учебной деятельности студентов: дис. ... д-ра психол. наук. Рязань, 2006.
  15. *Соловова Е.Н.* Методическая подготовка и переподготовка учителя иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход. М., 2004.
  16. Смешанное обучение иностранному языку для специальных целей в инженерно-техническом вузе / М.Г. Бондарев [и др.]. Ростов н/Д, 2014.
  17. *Недорезова М.Д., Бондарев М.Г.* К вопросу о реализации воспитательной компоненты образовательного процесса в техническом вузе // Современные технологии, естествознание и педагогика – СТЕПЬ-2014: сб. трудов III Всероссийской науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. Элиста, 2014. Т. 2. С. 90–96.
  4. *Zaytseva, V.F.*, 2010. The organization of educational work in a technical college. Higher education in Russia, 7: 69–72. (rus)
  5. *Lozovoy, A.Yu.* Educational potential of the discipline "Foreign Language" in a technical colleges. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical sciences, 7. S. 45–50. (rus)
  6. *Rogova, G.V. and B.E. Sakharova*, 1999. Methods of teaching a foreign language. Moscow. (rus)
  7. *Fatokhov, D.V.*, 2003. Questions of moral education at foreign language lessons. Ufa. (rus)
  8. *Selezneva, N.A.*, 2009. The problem of implementation of the competency approach to the results of education. Higher education in Russia, 8: 3–9. (rus)
  9. *Zaytseva, V.F.* Op. cit.
  10. *Beylinson, V.G.*, 2006. Characteristics, preparation, designing of textbooks. Moscow. (rus)
  11. *Sinitsyna, G.P.* The phenomenon of education in the context of modern understanding. URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-78.pdf>. (rus)
  12. *Titova, E.V.*, 2001. Pedagogical methodology In: Actual problems of pedagogical science. A scientific aspect. St. Petersburg. (rus)
  13. *Staker, H. and M.B. Horn.* Classifying K-12 Blended Learning. URL: <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>.
  14. *Uskov, I.V.*, 2006. Information and communication technologies as a means of motivation of educational activity of students: Thesis of the PhD Dis. Ryazan. (rus)
  15. *Solovova, E.N.*, 2004. Methodical training and retraining of teachers of a foreign language: integrative and reflective approach. Moscow. (rus)
  16. *Bondarev, M.G. et al.*, 2014. Blended learning a foreign language for specific purposes in the engineering and technical college. Rostov-on-Don. (rus)
  17. *Nedorozova, M.D. and M.G. Bondarev*, 2014. On the question of the implementation of the educational component of the educational process in a technical college. In: Modern technology, natural science and pedagogy – 2014: Proceedings III All-Russian conference of young scientists and students (Vol. 2, pp. 90–96). Elista. (rus)

### Bibliography

1. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 № 273. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>. (rus)
2. The federal educational standard of higher professional education in the field of training 231000 Software Engineering (qualification (degree) "bachelor"). URL: <http://www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/231000b.pdf>. (rus)
3. *Zvonnikov, V.I. and M.B. Chelyshkova.* Quality control of training for certification: competence approach. URL: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/47430/ogl.shtml>. (rus)

© Бондарев М.Г., 2015

© Лозовой А.Ю., 2015

© Опришко А.А., 2015