

87.66 я 73
К 906

№ 5485



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Инженерно-технологическая академия

КУЛЬТУРОЛОГИЯ
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ
ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ
Учебно-методическое пособие

Для бакалавров очного обучения всех специальностей

Таганрог

Издательство Южного федерального университета

2015

ББК 87.66 я 73

Тимошенко Т.В., Шипелик О.В. Культурология. Планы семинарских занятий. Творческие задания. Терминологический словарь. Учебно-методическое пособие. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2015. – 48 с.

В учебно-методическом пособии содержатся планы семинарских занятий с методическими указаниями, а также контрольные вопросы для проверки усвоенных знаний, творческие задания, список рекомендуемой литературы. Предназначается для бакалавров всех специальностей очного обучения.

Рецензент Помигуева Е.А., канд. филологич. наук, доцент кафедры философии ИТА ЮФУ.

ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения дисциплины «**Культурология**» являются:

1. Формирование знания основных законов развития культуры
2. Выработка представлений о предмете культурологии, основных подходах к пониманию сущности культуры, методах культурологических исследований, роли культуры в обществе, структуре материальной и духовной культуры, содержании и сущности технологической культуры, культурном измерении техники, социокультурных ориентирах науки, исторической эволюции инженерной культуры, соотношении природы и культуры, культуры и общества, о межкультурной коммуникации и диалоге культур, культуре и личности, инкультурации и социализации, видах и принципах типологии, традиционной и инновационной культуре, элитарной и массовой культуре, молодежной культуре, субкультуре, контркультуре, этнической, национальной, региональной культуре, об основных концепциях культурно-исторического процесса, об исторической типологизации культуры, об особенностях русской культуры.
3. Формирование способности к предвидению социальных, экологических и нравственных последствий профессиональной деятельности.
4. Развитие способности и интереса к творческой деятельности, потребности в непрерывном самообразовании.
5. Становление этических, эстетических и социальных ориентиров, необходимых как для формирования мировоззрения и достижения личного успеха, так и для деятельности в интересах общества.

ТЕМА 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА О КУЛЬТУРЕ

План семинарского занятия

1. Задачи культурологии как науки. Структура современного культурологического знания.
2. Основные подходы к пониманию сущности культуры (аксиологический, деятельностный, информационно-семиотический, социологический, антропологический).
3. Методы культурологических исследований (диалектический, системный, структурно-функциональный, типологический, культурантропологический, герменевтический, исторический, логический, частные методы конкретных дисциплин).
4. Функции культуры (адаптивная, аксиологическая, нормативная, семиотическая, познавательная, коммуникативная, трансляционная, гуманистическая)

***Ключевые слова:** культура, этнология, антропология, культурология, духовная культура, материальная культура, аксиология, ценность, семиотика, деятельность, диалектика, философия культуры (общая теория культуры), история культуры, культурантропология, социология культуры, гуманизм.*

Вопросы для самоконтроля

1. На основе каких наук возникла культурология?
2. Из каких разделов состоит культурология?
3. Охарактеризуйте основные методы культурологии.
4. Какие периоды можно выделить в становлении культурологии как области научного знания?
5. Назовите выдающихся представителей культурологии, внесших значительный вклад в ее развитие.
6. В чем состоит отличие ценностного подхода в изучении культуры от деятельностного подхода?
7. Какова этимология термина «культура»? Дайте определение понятию «культура» и объясните его многозначность
8. Что представляют собой быденная и специализированная сферы культуры?

11. Каковы основные сферы и сущность культуры?
12. Каковы отличительные черты культуры?
13. Какая функция культуры является основной и почему?

Творческие задания

1. Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: а) каковы сущностные характеристики «мира людей» (культуры) в мифе о Прометее и Эпиметее из диалога Платона «Протагор»?

«Было время, когда боги приказали Эпиметею распределить способности среди живых существ. Одним было дано быть рослыми, других одел волосами и толстыми шкурами, чтобы спастись от холода, третьих наделил копытами, четвертых – когтями и толстой кожей. Однако, на человека не хватило способностей. Люди оказались нагими, без ложа и оружия. Тогда за дело взялся Прометей. Он украл огонь у Гефеста и его умение обращаться с огнем. С тех пор люди изобрели жилища, одежду, обувь, речь, построили города, стали жить обществом. Затем Зевс дал людям стыд и правду для того, чтобы они умели жить сообща».

2. В 60 –е гг. XX в. советский ученый В.П. Тугаринов определял культуру как совокупность ценностей. С позиций ценностного подхода выполните следующее упражнение.

Какие из перечисленных явлений относятся к культуре? Аргументируйте ответ:

- а) орудия труда; б) религия; в) обычаи; г) атомная бомба;
- д) государство; е) гильотина; ж) охотничье ружье; з) книга;
- и) деньги; к) порнография; л) алкоголь; м) наука; н) шаманство.

3. В 70 – е гг. XX в. появились деятельностные концепции культуры. Отечественный ученый В.Е. Давидович определял культуру как технологию человеческой деятельности. Он отмечал, что любая система стремится к самосохранению. Если система утрачивает возможность вырабатывать механизмы, препятствующие нарастанию энтропийных процессов, то она распадается. Таким механизмом по отношению к обществу выступает культура как такой результат деятельности, в котором проявляется социальная природа человека.

С позиций деятельностного подхода выполните упражнение из творческого задания № 2.

4. Прочитайте определение отечественного ученого Э.А. Баллера и дайте ответ на вопрос: насколько правомерно подобное определение?

«Культура – это процесс человеческой деятельности, включающий производство, хранение, распределение и потребление духовных ценностей».

5. Покажите на примере культуры определенного народа в ту или иную конкретную историческую эпоху наличие культурных явлений: а) свойственных только ему одному; б) отдельным социальным группам; в) присущих всем народам.

6. Прочитайте определение культуры английского этнографа Э.Б. Тайлора из работы «Первобытная культура». Сравните его понимание культуры с определением культуры во втором, третьем и четвертом пунктах творческих заданий. В чем сходство и различие данных определений?

«Культура складывается из знания, верования, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком».

7. Прочитайте высказывания Й. Хейзинга – нидерландского ученого, историка, теоретика культуры, автора знаменитой книги «Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры». Ответьте на вопрос: каковы аргументы Й. Хейзинга о том, что игра старше культуры.

Игра старше культуры, ибо понятие культуры, как бы несовершенно его ни определяли, в любом случае предполагает человеческое сообщество, а животные вовсе не ждали появления человека, чтобы он научил их играть. Да, можно с уверенностью заявить, что человеческая цивилизация не добавила никакого существенного признака общему понятию игры. Животные играют точно так же, как люди. Все основные черты игры уже присутствуют в игре животных. Достаточно понаблюдать хотя бы игру щенят, чтобы в их веселой возне без труда обнаружить все эти черты. Они приглашают друг друга поиграть неким подобием церемониальных поз и жестов. Они соблюдают правило, что нельзя, например, партнеру по игре прокусывать ухо. Они притворяются ужасно злыми. И что особенно важно, они совершенно очевидно испытывают при этом огромное удовольствие и радость. Подобная игра резвящихся кутят лишь одна из самых простых форм игры животных. Существуют много более высокие, много более развитые формы: настоящие состязания и увлекательные представления для зрителей. Здесь необходимо сразу

же выделить один весьма важный пункт. Уже в своих простейших формах и уже в жизни животных игра представляет собой нечто большее, чем чисто физиологическое явление либо физиологически обусловленная физическая реакция. Игра как таковая перешагивает рамки чисто биологической или, во всяком случае, чисто физической деятельности. Игра – содержательная функция со многими гранями смысла. В игре «подыгрывает», участвует нечто такое, что превосходит непосредственное стремление к поддержанию жизни и вкладывает в данное действие определенный смысл. Всякая игра что-то значит. Если этот активный принцип, сообщающий игре свою сущность, назвать духом, это будет преувеличением; назвать же его инстинктом – значит, ничего не сказать. Как бы к нему ни относиться, во всяком случае, этим «смыслом» игры ясно обнаруживает себя некий имматериальный элемент в самой сущности игры...

8. Прочитайте отрывок рассуждений о культуре Л. Уайта американского антрополога и культуролога, выделившего культурологию как самостоятельную науку. Какие подсистемы культуры выделяет Л. Уайт?

«Культурой» называют определенный порядок или класс феноменов, а именно предметы и явления, связанные с проявлением особой ментальной способности, свойственной исключительно человеческому виду, способностью к символизации. Точнее, культура состоит из материальных предметов – орудий труда, утвари, орнаментов, амулетов и т. д., действий, верований и отношений, которые функционируют в символическом контексте. Она представляет собой сложный экстрасоматический механизм, который определенный вид животных – человек – использует в борьбе за выживание и за существование. Культура – это организованная, интегрированная система. Но внутри этой системы можно вычленить подсистемы, или аспекты. Для наших целей мы выделим три подсистемы культуры: технологическую, социальную и идеологическую. Технологическая система состоит из материальных, механических, физических и химических орудий труда вкупе с технологией их использования, позволяющей человеку как представителю животного мира вступать в контакт с окружающей средой. Сюда входят средства производства, средства существования, строительные материалы, средства ведения войны и обороны. Социальная система состоит из межличностных отношений,

выраженных в коллективных или индивидуальных паттернах поведения. Внутри этой системы мы можем, в свою очередь, выделить общественную, экономическую, этическую, политическую, военную, религиозную системы, системы семьи, организации труда, отдыха и т. п. Идеологическая система состоит из идей, верований, знаний, выраженных посредством членораздельной речи или в иной символической форме. Мифология и теология, легенды, литература, философия, наука, народная мудрость и знания, восходящие к здравому смыслу, тоже входят в идеологическую систему.

Библиографический список

1. Белик, А. А. Культурология. Антропологические теории культуры / А. А. Белик. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т., 1998. – С. 9–11.
2. Гуревич, П. С. Культурология: учеб. пособие / П. С. Гуревич. – М., 1996. – С. 18–21.
3. Культурология / Под рук. В. И. Добрыниной. – Гл. 1. – М., 1996.
6. Культурология: учеб. для студ. техн. вузов / Колл. авт.; под ред. Н. Г. Багдасарьян. – М., 1998.

ТЕМА 2. СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ

План семинарского занятия

1. Структура материальной культуры: экономическая культура; культура воспроизводства человеческого рода; физкультура и спорт; здоровый образ жизни; культура врачевания и профилактики.
2. Структура духовной культуры: ценности; нормы (привычки, манеры, обычаи, традиции, обряды, ритуалы, церемонии, нравы, табу); языки культуры (знак, символ, культурный код); культурные универсалии; мифология; религия; искусство; наука; философия.
3. Социальная культура: нравственная культура; правовая культура; политическая культура.

Ключевые слова:

экономическая культура, ценности экономического поведения, нормы, привычки, манеры, обычаи, традиции, обряды, ритуалы, церемонии, нравы, табу, знак, символ, сигнал, культурный код, культурные универсалии, миф, религия, искусство, наука, философия, мораль, право, политика.

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой культура труда? Как она исторически развивалась?
2. Назовите основные черты, функции мифа, магии.
3. Какие существуют примитивные формы религии?
4. Назовите и кратко охарактеризуйте основные элементы и функции религии.
5. Что представляет собой художественный образ? Каковы его особенности?
6. Дайте краткую характеристику языка культуры через совокупность знаковых средств (естественных, функциональных, иконических, конвенциональных, вербальных, знаковых систем записи).
7. Каковы функции языка в культуре?
8. Расскажите о гипотезе Сепира-Уорфа о детерминации культуры языком
9. Что такое ценность?
10. Продолжите перечисление политических ценностей: свобода слова,
11. Продолжите перечисление моральных ценностей: добро, идеал,
12. Продолжите перечисление религиозных ценностей: Бог, божественный закон,
13. Продолжите перечисление эстетических ценностей: красота, стиль
14. В чем отличие равноправия от равенства?
15. В чем отличие ценностей от норм, привычек, принципов поведения и оценки?
16. Что такое мораль? Каковы ее особенности?
17. Что такое «код культуры»?
18. Объясните высказывание «Культура – это мир смыслов».

Творческие задания

1. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы: а) в каком случае орудия труда, техника, предметы быта выступают в качестве феноменов культуры? б) почему противопоставление материальной и духовной культуры относительно?

«Предметы материальной культуры выполняют двойную роль: 1) они служат практическим целям. 2) выступают средствами хранения и передачи смыслов и значений, регулирующих деятельность, поведение, общение».

2. Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: почему описание березы в тексте носит культурологический характер?

«На Руси всегда любили березу, она даже стала символом нашей Родины. Ее считали деревом жизни, здоровья и света. У русичей с березой было связано множество поверий. Например, наши предки верили, что если заболевшего ребенка хлестнуть березовым прутиком, то болезнь немедленно уберется восвояси. А если воткнуть ветку березы в крышу дома, то она защитит дом от молнии. Любовное и почтительное отношение к березе в христианскую эпоху подкреплялось еще и тем, что, по преданию, именно она укрыла Пресвятую Богородицу и Младенца Христа от непогоды. Березовым соком отпаивали больных. Березовым соком чистили кровь, выгоняли немочь из желудка». (Н. Будур. Русский народный календарь. – М.: Роса, 2007. – С. 54).

3. Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: а) О каких моральных ценностях идет речь в этом тексте?

«Открой глаза и поищи, где человек или группа людей нуждается немного в твоём участии, в твоём времени, в твоём дружеском расположении, в твоём обществе, в твоём труде. Может быть, ты окажешь добрую услугу человеку, чувствующему себя одиноко, или озлобленному, или больному, или неудачнику. Может быть, это будет старик или ребенок. Или доброе дело сделают добровольцы, которые пожертвуют своим свободным вечером или сходят по какому-либо делу для других. Кто в силах перечислить все возможности использования этого «ценного капитала», называемого человеком?» (А. Швейцер).

4. Прочитайте текст. Назовите особенность художественного образа. Ответьте на вопрос: зачем людям нужны искусственно вызываемые эмоции?

«Л. Толстой поясняет это на простом примере. Предположим, мальчик рассказывает, как в лесу он встретился с волком. Если он просто опишет точно и правдиво сам факт этой встречи, то художественного образа он не создаст и его рассказ никакого отношения к искусству иметь не будет. Чтобы возник художественный образ, мальчик должен передать слушателям чувства, которые он испытал при виде волка, побудить их пережить то, что пережил он при встрече с волком. Но что сказать мальчику, чтобы слушатели «заразились» его переживаниями и почувствовали их? Если он просто сообщит, что испытывал страх или опишет физиологические проявления страха («забилося сердце», «выступил холодный пот» и пр.), то слушатели, наверное, *поймут*, но вряд ли *переживут* сами его состояние. Единственная реальная возможность пробудить чувство страха у других – это рассказать о случившемся так, чтобы в их уме возникла *причина*, способная породить у них страх. Но если мальчик точно расскажет об обстоятельствах своего столкновения с волком, то у слушателей, находящихся не в одиночестве в глухом лесу, а в обыденной обстановке, причин испытать страх, скорее всего, не будет.

Рассказ мальчика приобретает большую убедительность, когда он *отступает от истины*. Допустим, мальчик, например, скажет, что увидел волка не в нескольких десятках метров, а внезапно совсем рядом с собой, что волк был огромен, с налитыми кровью глазами, что пасть у него была широко раскрыта и из нее торчали острые и длинные, как копыта, клыки... Подобные подробности, пусть даже не соответствующие действительности, на самом деле могут стать причиной, пробуждающей страх».

5. Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: О какой особенности художественного образа идет речь в этом тексте? Приведите примеры из других видов искусства, иллюстрирующих эту и другие особенности художественного образа.

«В живописи цветовая символика обогащает содержание художественного образа. На иконах неземное, божественное бытие озаряется ассистом – солнечно-золотистым цветом. Ассистом искрятся ризы Иисуса Христа и Богородицы, возносящейся к небу, крылья ангелов. Мерцающий ассист отнимает осязаемость у предметов, придает им магический, сверхъестественный облик. А у Рембрандта коричневый фон символизирует земной, плотский, человеческий, а не небесный, не божественный характер изоб-

раженной на картине сцены. В Шартрском соборе есть изображение младенца Иисуса на руках у Богоматери в коричневом одеянии. «Здесь этот цвет символизирует тот факт, что Иисус был рожден земной женщиной и подвержен скорбям человеческим».

6. Прочитайте текст. Приведите конкретные примеры на каждый из упомянутых в этом тексте трех видов социокода.

Для характеристики культурного кода М.К. Петровым была предложена теория социокода. Социокод – это способ аккумуляции, хранения и передачи культурно значимой информации. М.К. Петров выделяет в истории человеческой культуры три типа социокода: 1. Лично-именной код – знание фрагментируется и фиксируется в отдельных именах. За каждым именем стоит определенная социальная роль. Через именование в процессе инициации передается знание о функции человека в сообществе. Такой тип социокода характерен для примитивных культур. 2. Профессионально-именной код – знание фрагментируется по профессиям, основной транслятор профессионального знания – семья. Этот код возникает в традиционных обществах, в которых впервые появляются профессиональные группы. 3. Универсально-понятийный код – знание принимает универсальный характер, абстрагируется от конкретных носителей и воплощается в текстах. Такой код формируется в Новое время, благодаря развитию теоретического понятийного мышления. Основным социокультурным институтом трансляции знания становится образование.

7. В литературе писатели и ученые выделяют следующие виды любви: любовь-страсть, любовь-влечение, физическая любовь, любовь-тщеславие, братская любовь, материнская любовь, любовь к себе. Ответьте на вопрос: О каких видах любви идет речь в следующих высказываниях, стихах и афоризмах?

а) «Молодой человек никогда не будет любить свою невесту и жену, если он не любил своих родителей, товарищей, друзей. И чем шире область этой неполовой любви, тем благороднее будет и любовь половая» (А. С. Макаренко).

б) Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, Отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!

(А. С. Пушкин)

в) «Человек не зверь и не ангел, он должен любить не животным и не платонически, а человечески» (В. Белинский).

г) «Любовь к самому себе – роман, длящийся целую жизнь» (О. Уайлд).

д) «Где нет любви, там нет и правды. Лишь тот что-то значит, кто что-то любит. Не быть ничем и ничего не любить – одно и то же» (Л. Фейербах).

е) «В жизни женщины не может быть большего унижения, чем отдаться мужчине, недостойному такой любви; порядочная женщина никогда не простит этого ни себе, ни ему» (С. Цвейг).

ж) «Человек хочет быть любимым брутто, а не нетто» (Чеббель, немецкий драматург XIX в.).

8. Прочитайте несколько первобытных мифов. Ответьте на вопросы: а) В чем сходство мифа и сказки и в чем отличие? б) Чем миф отличается от религии?

«У туземцев Квинсленда (Австралия) Вальтер Рот записал целый ряд коротеньких мифов-рассказов, относящихся к животным и объясняющих те или иные их особенности. Объяснения эти по большей части очень наивны и тесно связаны с примитивным бытом австралийцев.

Так, например, черный цвет перьев ворона объясняется в одном очень коротком мифе тем, что ворон испачкал их углем, желая испугать своих двух сыновей, дравшихся между собой. Рассказ о том, как летучая мышь, заглянув в дупло, наткнулась глазом на сучок, служит объяснением того, почему летучие мыши днем слепы. Бесхвостость медведя объясняется рассказом о том, как кенгуру отрезал ему хвост, когда он утолял свою жажду. Как игуана научилась рыть землю? Об этом рассказывает миф, в котором лягушка хочет утопить игуану в воде, но та спасается, прорыв ход подо дном

«По мнению людей Наканай, обитатели Улавуна безобразны и уродливы. Они рассказывают об этом следующее: жители Улавуна поймали однажды венги (мифическое морское чудовище) и сварили его мясо. Одна женщина первая поела его, и у нее сейчас же искривился рот, распухли губы и рот остался открытым. Нос стал большим, широким и плоским. Все дети, рожденные этой женщиной, были похожи на мать, и так как все женщины ели этого венги, то все потомки их стали уродами. С тех пор они стыдятся и не выходят на

побережье» (Токарев С.А. Ранние формы религии. – М.: Политиздат, 1990. – 622 с.).

9. В книге А.С. Кармина «Культура социальных отношений» утверждается о том, что правовая культура выступает, во-первых, как культура законодательства, во-вторых, как культура власти, в-третьих, как культура населения.

Ответьте на вопросы: а) Каковы принципы культуры законодательства? б) Какие требования должна выполнять культура власти? в) Каковы важнейшие требования правовой культуры населения?

Библиографический список

1. Ерасов, Б. С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений / Б. С. Ерасов. – 3-е изд., доп. и перераб. – Ч. 2. – М., 2000.

2. Культурология / Под ред. Н. Г. Багдасарьян.– М., 1998.

3. Минюшев, Ф. И. Социальная антропология: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Ф. И. Минюшев. – М., 2004.

4. Морфология культуры. Структура и динамика: учеб. пособие для высших учебных заведений. – М., 1994.

ТЕМА 3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

План семинарского занятия

1. Содержание и сущность технологической культуры
2. Культурное измерение техники (Э. Капп, Эспинас, Ф. Дессауэр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, Ж. Эллюль, Л. Мэмфорд, П.К. Энгельмейер, Н.А. Бердяев)
3. Социокультурные ориентиры науки
4. Историческая эволюция инженерной культуры

Ключевые слова:

техника, философия техники, инженерная философия техники, гуманитарная философия техники, технология, технологическая культура, принцип органопроекции, техническое творчество, наука, по-став, научно-техническая эра, инженерия, инженерная культура, инженер.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие три компонента включает в себя определение техники? Охарактеризуйте их.
2. Что представляет собой техника как знаковая система культуры? Какие функции она выполняет?
3. Как можно определить технологию?
4. Каковы ценности технической деятельности?
5. Какова структура технологической культуры?
6. Охарактеризуйте особенности научного познания
7. Назовите основные этапы исторического развития науки
8. Когда появилась профессия инженера?
9. Что представляет собой инженерная культура?
10. Расскажите об одном из этапов развития цивилизации, который К. Ясперс называет «научно-техническая эра».
11. Каким образом М. Хайдеггер определяет сущность техники?

Творческие задания

1. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы: а) Почему в XX в. становится необходимым нравственное измерение техники? б) Чем опасен технократизм?

«Число людей, которых затрагивают технические мероприятия или их побочные эффекты, увеличилось до громадной величины. Затронутые этим люди зачастую уже более не находятся в непосредственном взаимодействии с теми, кто вмешивается в их жизнь.

Природные системы становятся предметом человеческой деятельности, по крайней мере негативной. Человек своим вмешательством может их постоянно нарушать или разрушать. Несомненно, это является абсолютно новой ситуацией: никогда прежде человек не обладал такой мощью, чтобы быть в состоянии уничтожить всю жизнь в частичной экологической системе или даже в глобальном масштабе или же решающим образом довести ее до вырождения. Поскольку это вмешательство при известных обстоятельствах не может контролироваться и может приводить к непоправимому ущербу, постольку природа (как экологическое целое) и существующие в ней виды, вследствие нового

технологического распределения сил, приобретают совершенно новую этическую релевантность. Если до сих пор этика в существенной мере была антропоцентрически направлена только на отношение между людьми и на последствия их поведения, то теперь она приобретает далеко идущую экологическую релевантность, а также значимость для жизни другого (например, как эта значимость уже ранее была сформулирована в швейцеровской этике «благоговения перед жизнью»). Перед лицом возможного непоправимого ущерба (изменение климата, лучевое поражение, технологическая эрозия и т. д.) речь идет также и о человеке, но ни в коем случае только о нем одном.

Ввиду возрастающих возможностей вмешательства и воздействия в области медико-биологических и экологических взаимосвязей встает также проблема ответственности за нерожденных – будь то индивидуальные эмбрионы или последующие поколения.

Сам человек становится предметом научного исследования не только в смысле возможностей манипуляции человеком на уровне его подсознания или за счет социальной манипуляции, но также и в экспериментах над человеком вообще, будь то в проектах медико-фармакологических исследований или же в проектах исследований общественных наук. Таким образом, возникает особая этическая проблема в связи с научными и техническими экспериментами над человеком.

Между тем в области генной инженерии человек получил возможность с помощью биотехнического вмешательства изменять наследственность, с помощью мутационных вариаций создавать новые виды живого и, при известных условиях, повлиять даже на сущность самого человека или генетически изменить его. Конечно, это представляет собой совершенно новое измерение этической проблематики. Может ли человек нести за это ответственность, имеет ли он право на искусственное евгеническое изменение видов другой жизни и себя самого – и приведет ли это к лучшему?

Человеку грозит превратиться в «объект техники» не только потенциально при вмешательстве с помощью генетической манипуляции, но он уже стал в различных отношениях, как в коллективном, так и в индивидуальном, объектом столь многих воздействий, которые в критическом плане часто характеризуются как «манипуляция». К этому относятся не только фармакологические

воздействия и массовое внушение с помощью транквилизаторов или пороговых воздействий.

Можно ли говорить о стремлении к возрастанию технократии на основании прогрессирующего развития микроэлектроники, управляемых компьютерами системных организаций управления и автоматизированных организаций с электронной обработкой данных? Не вступают ли в рамках бюрократии технократия и электро(но)-кратия в чрезвычайно эффективное объединение, которое в качестве реалистического предупреждения о грозящей опасности записывает на программной доске высокоразвитого индустриального общества прямо-таки приход технократического «старшего брата». Грозит ли опасность всеохватывающей системной технократии? Развитие компьютерной техники, электронной вычислительной техники и обработки информации делает настоящей проблемой возникновения общего технократического контроля над личностью в виде собранных и скомбинированных данных об этой личности. Угроза частной жизни, «тайне данных» привела к правовой проблематике защиты данных от использования личных данных в коммерческих и общественных целях – постановка вопроса, которая, естественно, имеет и важное моральное значение.

Но в технократии обнаруживается еще и другой, в данном случае более важный компонент. Когда Эдвард Теллер, так называемый «отец водородной бомбы», в интервью для «Bild der Wissenschaft» (1975) говорил, что ученый – а тем самым также и человек техники – «должен применять то, что он понял» и «при этом не ставить себе никаких границ»: «что можно понять, то следует также и применять», то это намек и на трансформированную идеологию технократической делаемости, которая старый кантовский моральный императив «долженствование незримо содержит в себе умение» переворачивает в «технологический императив» (Х. Ленк Ответственность в технике, за технику, с помощью техники).

2. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы: а) Почему не может быть ценностно нейтральной инженерной деятельности? б) Каковы ценности технической деятельности?

«Комиссия Союза немецких инженеров, которая занимается «основами оценки техники», определила восемь центральных ценностных областей технической деятельности: 1) способность функционирования, 2) экономичность, 3) благосостояние, 4) здоровье, 5) безопасность, 6) качество окружающей среды,

7) качество общества и 8) развитие личности.

Эти ценностные области находятся отчасти в иерархических взаимоотношениях, например, когда безопасность способствует здоровью или экономичность способствует благосостоянию. Но существуют и отношения конкуренции между такими областями ценностей: качество окружающей среды требует часто меньшей экономичности, во всяком случае, тогда, когда экономичность видят в кратко- и среднесрочной выгоде финансового типа; экономичность и безопасность могут ограничивать развитие личности, творчество и самоопределение. Задача оценки техники здесь – установить иерархию приоритетов как основание общественно признанных решений, подлежащих проведению в жизнь.

Нет никакой реально существующей техники, которая была бы ценностно нейтральной и которая также проверялась бы лишь внутритехнически на *способность функционирования и надежность*. Экономическая целесообразность и практическая желательность была во все времена критерием того, выгодны ли соответствующие финансовые, материальные и людские затраты. На Западе, да и на Востоке, особенно в последнее десятилетие растет число людей, которые также рассматривают и оценивают политику и экономичность, как и саму технику, под углом зрения требований гуманности по отношению к личности и обществу. Тем самым вопрос о том, стоит ли делать то-то и то-то, распространяется и на аспект, с чем нам придется смириться. Ибо во внимание приходится принимать прежде всего долгосрочные, первоначально даже и не предусмотренные последствия.

Если положение «технику – на службу человеку» осуществляется – а под таким девизом прошел съезд Союза немецких инженеров – тогда за технической способностью функционирования и экономичностью сохраняется лишь вспомогательное значение по отношению к остальным внетехническим ценностным сферам.

При этом, вероятно, *надежность* оказывается еще ближе к технической способности функционирования. Несомненно, техника в ходе истории делает жизнь людей более безопасной, но с ростом технизации, несомненно, увеличивается и уязвимость человека со стороны техники. Поэтому к социальной ответственности относится также и надежность как максимально возможное исключение отказов техники, максимально безопасное ее использование и предупреждение против всякого злоупотребления ею. Рядом с

экономичностью следует поместить ценностный критерий *благосостояния*. Экономичность должна способствовать благосостоянию, которое видят в материальном благополучии населения и которое означает широкое удовлетворение человеческих нужд и желаний через удовлетворение товарами и услугами, причем желания людей изменяются исторически как в качественном, так и в количественном плане, поскольку люди каждой эпохи также являются и продуктом техники, действующей в данное время. В мировых масштабах благосостояние может выражаться в народнохозяйственных величинах, но для отдельных людей важнее, что для них лично это означает. Конечно, в принципе можно себе представить, как благодаря трудосберегающему техническому развитию растет участие и всех нетрудоспособных членов общества в результатах хозяйственного процесса; однако в антропологическом смысле сюда относятся и право на труд или разумная деятельность в целях человеческой самореализации и самоуважения; поэтому вследствие растущей рационализации проблема благосостояния ставится так же как и проблема так называемой полной занятости. Конкретное решение в технике должно, следовательно, обсуждаться и приниматься не только с точки зрения технической и экономической эффективности, но и с точки зрения создания, сохранения или ликвидации рабочих мест. Труд как разумное расходование своих сил и способностей является для тех, кто может и хочет работать, предпосылкой их физического и прежде всего также и психологического здоровья.

При этом *здоровье* определяется как еще одна определяющая ценность в технической деятельности, подразумевая как психическое, так и физическое состояние. Здоровая и длительная жизнь многих людей была часто непосредственной притягательной целью техники. В сегодняшней оценке техники речь идет, однако, прежде всего о том, чтобы как при изготовлении, так и при применении технических систем исключить возможные опасности здоровью также и тогда, когда конечный продукт способствует здоровью, в то время как процесс производства этого продукта опасен для него. Особое внимание должно здесь уделяться опасности несчастных случаев и профессиональным заболеваниям, а также негативным последствиям побочных явлений при выпуске продукции, например выбросам производства, шуму или загрязнению воздуха, которые непосредственно причиняют вред здоровью людей или их пище». (А.

Хунинг Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности).

3. Сравните два определения техники: 1) «Сущность современной техники скрывается в по-ставе. Последний повинует миссии раскрытия потаенности» (Хайдеггер М. Вопрос о технике// Новая технократическая волна на Западе. 1986. – С.59). 2). «Техника – это совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой, цель их – придать жизни человека такой облик, который позволил бы ему снять с себя бремя нужды и обрести нужную ему форму окружающей среды» (Ясперс К. Современная техника// Новая технократическая волна на Западе. 1986. – С.120).

Ответьте на вопрос: каковы функции техники по мнению этих авторов?

4. Как вы относитесь к следующему высказыванию. Напишите комментарий. «Судя по всему, традиционная идея инженерии исчерпала себя. Во всяком случае, сегодня необходимо формулировать идею инженерии заново. Основной вопрос здесь следующий. Как реализовать силы природы (и первой, и второй), как использовать их для человека и общества, согласуя это использование с целями и идеалами человечества? Последнее, например, предполагает снижение деструктивных процессов, безопасное развитие цивилизации, высвобождение человека из-под власти техники, улучшение качества жизни и др. Возникает, однако проблема: совместимо ли это с необходимостью обеспечивать приемлемый и достойный уровень существования для миллиардов людей и восстанавливать природу планеты» (Розин В.М. Философия техники: от египетских пирамид до виртуальных реальностей. –М., 2001. – С.238).

5. Прочитайте следующий текст. Ответьте на вопросы: а) В чем заключается смысл инженерно-технической деятельности? б) Каковы цели инженерно-технической деятельности?

«Современный инженер – это не просто технический специалист, решающий узкие профессиональные задачи. Его деятельность связана с природной средой, основой жизни общества, и самим человеком. Поэтому ориентация современного инженера только на естествознание, технические науки, и математику, которая изначально формируется еще в вузе, не отвечает его подлинному месту в научно-техническом развитии современного общества»

(Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М.: Контакт - Альфа, 1995. – С.384).

6. Прочитайте текст. Ответьте на вопрос: В чем состоят отличия технической и инженерной деятельности? Приведите примеры.

«... двойственная ориентация инженера – с одной стороны, на научные исследования естественных, природных явлений, а с другой, – на производство, или воспроизведение, своего замысла целенаправленной деятельностью человека творца – заставляет его взглянуть на свое изделие иначе, чем это делают и ремесленник, и ученый-естествоиспытатель. Если цель технической деятельности – непосредственно задать и организовать изготовление системы, то цель инженерной деятельности – сначала определить материальные условия и искусственные средства, влияющие на природу в нужном направлении, заставляющие ее функционировать так, как это нужно для человека, и лишь потом на основе полученных знаний задан, требования к этим условиям и средствам, а также указать способы и последовательность их обеспечения и изготовления, Инженер, таким образом, как и ученый-экспериментатор, оперирует с идеализированными представлениями о природных объектах. Однако первый из них использует эти знания и представления для создания технических систем, а второй создаст экспериментальные устройства для обоснования и подтверждения данных представлений». (Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. – М.: Контакт - Альфа, 1995. – С.348).

Библиографический список

1. Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники. – М., 1998.

2. Горохов В.Г., Розов М.А., Степин В.С. Философия науки и техники: учеб. пособие для вузов. – М., 1995.

3. Игнатьева И.Ф. Антропология техники: человек как субъект мира техники. – Екатеринбург, 1992.

4. Мэмфорд Л. Миф машины: Техника и развитие человечества. – М., 2001.

5. Становление философии техники: Техническая реальность и техника. // Сб. ст. – М., 1997.

6. Философия техники в ФРГ.// Сб. статей. – М., 1989.

7. Хайдеггер М. Вопрос о технике. // Новая технократическая волна на Западе. М., «Прогресс», 1986.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., Политиздат, 1991.
9. Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986.

ТЕМА 4. КУЛЬТУРА, ПРИРОДА, ОБЩЕСТВО, ЛИЧНОСТЬ: ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

План семинарского занятия

1. Природа и культура. Учение В.И. Вернадского и его роль в развитии культурологии.
2. Культура и общество.
3. Межкультурная коммуникация и диалог культур.
4. Культура и личность. Культурная самоидентичность. Инкультурация и социализация.

Ключевые слова:

экология, экологическая культура, природа, ноосфера, общество, аккультурация, ассимиляция, интеграция, коммуникация, идентификация, культурная идентификация, самоидентичность, креативность, инновация, инкультурация, маргинал, социализация.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся природное и культурное?
2. Каковы исторические этапы взаимоотношений природы и культуры?
3. В чем суть конфликта между природой и культурой?
4. Что такое ноосфера, по В.И. Вернадскому?
5. Каковы направления преодоления экологического кризиса? Какова роль культуры в этом процессе?
6. Расскажите об исторической смене взглядов на развитие природы (Античность, Западно-европейское Средневековье, эпоха Возрождения, Новое время, эпоха Просвещения, современность).
7. Каковы последствия утраты культурной идентичности?

8. Дайте характеристику новым способам социализации личности в XX в.
9. В чем состоит различие между процессами инкультурации и социализации? Приведите примеры.
10. Что представляет собой юношеский кризис самоидентичности? Как он проявляется?
11. Как проявлялась социализация людей в первобытном обществе, раннем Средневековье, позднем Средневековье, в XVII-XVIII вв., современности.

Творческие задания

Подготовьте сообщения (рефераты) на темы:

1. Образ природы в античной культуре.
2. Природа в культуре Возрождения.
3. Гармония человека и природной среды.
4. Образы природы в искусстве романтизма.
5. Единство природного и божественного начала – основные идеи пантеизма.
6. Природа и искусство Японии.
7. З. Фрейд об идентификации.
8. Этапы и механизмы процесса самоидентификации.
9. Э.Г. Эриксон о личностной психосоциальной идентичности.
10. Э. Фромм об экзистенциальных потребностях человека.
11. Восток-Запад: противостояние или диалог культур.

Библиографический список

1. Гуревич, П. С. Культурология: учеб. пособие / П. С. Гуревич.– М., 1996.
2. Есин, А. Б. Введение в культурологию: основные понятия культурологии в систематическом изложении: учеб. пособие для студ. высш.: учеб. заведений. – М., 1999.
3. Кравченко, А. И. Культурология: учеб. пособие для вузов / А. И. Кравченко.– М., 2001.
4. Орлова, Э. А. Культурная (социальная) антропология: учеб. пособие для вузов / Э. А. Орлова. – М., 2004.

ТЕМА 5. ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУР

План семинарского занятия

1. Виды и принципы типологии.
2. Традиционная и инновационная культуры.
3. Элитарная и массовая культуры.
4. Молодежная культура.
5. Субкультура и контркультура.
6. Этническая, национальная, региональная типологизация культуры.

Ключевые слова:

тип, типология, традиция, инновация, элитарная культура, массовая культура, китч, субкультура, молодежная субкультура, контркультура, этническая культура, национальная культура, региональная культура, маргинальная культура.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое тип культуры? Назовите принципы типологии культур.
2. Как сочетается разнообразие культур с культурным единством человечества?
3. Каковы проблемные особенности и достоинства современной элитарной культуры?
4. Каковы основные признаки массовой культуры?
5. Охарактеризуйте направления массовой культуры.
6. Что такое китч? Приведите примеры.
7. Дайте характеристику видам субкультур
8. Когда появилась молодежная субкультура? Кратко расскажите о молодежных субкультурах.
9. Что такое культурный шок? Каковы этапы его развития?
10. Что общего и в чем отличия этнической и национальной культуры?

Творческие задания

1. Подготовьте сообщение о молодежных субкультурах (история формирования и современное состояние)

2. Подготовьте реферат по одной из следующих субкультур: битники, хиппи, рокеры, панки, теды, моды, скинхеды.

3. Прочитайте следующий текст. Ответьте на вопрос: в чем особенности типов культур М. Мид?

«Постфигуративные культуры, культуры, в которых взрослые не могут вообразить себе никаких перемен и потому передают своим потомкам лишь чувство неизменной преемственности жизни.... Кофигуративная культура – это культура, в которой преобладающей моделью поведения для людей, принадлежащих к данному обществу, оказывается поведение их современников... Сейчас рождается новая культурная форма, я называю ее префигурацией.... В префигуративной культуре взрослые учатся у своих детей Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. – М., 1988).

Библиографический список

1. Ерасов, Б. С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений / Б. С. Ерасов. – 3-е изд., доп. и перераб. – Ч. 2. – М., 2000.

2. Культурология / под ред. Н. Г. Багдасарьян. – М., 1998.

3. Культурология / под рук. В. И. Добрыниной. – М., 1996.

4. Культурология / под ред. Г. В. Драча. – М., 1995.

ТЕМА 6. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

План семинарского занятия

1. Основные концепции культурно-исторического процесса: христианская, всемирно-историческая, цивилизационная.
2. Всемирно-историческая (формационная) концепция К. Маркса.
3. К. Ясперс о едином пути развития человечества («Истоки истории и ее цель»).
4. Н.Я. Данилевский о культурно-исторических типах («Россия и Европа»).
5. О. Шпенглер об исторической типологии мировой культуры в работе «Закат Европы».

6. А. Тойнби о локальных цивилизациях в истории мировой культуры («Постижение истории»).
7. П.А. Сорокин о типологии и динамике культуры.
8. Э. Тоффлер об исторических типах цивилизаций в работе «Третья волна».

Ключевые слова

общественно-экономическая формация, культурно-исторический тип, одноосновные культуры, двухосновные культуры, четырехосновной тип культуры, душа культуры, аполлонийская культура, диониссийская культура, идеациональная культура, идеалистическая культура, чувственная культура, культура прометеевской эпохи, великие культуры древности, осевое время, научно-техническая эпоха, аграрная цивилизация, промышленная цивилизация, информационная цивилизация.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие типы культуры можно выявить, используя марксистскую концепцию общественно-экономических формаций?
2. В чем причина многозначности понятия «цивилизация»?
3. Что характерно для линейных теорий развития культуры (христианская концепция, К.А. Сен-Симон, Ф. Гегель, К. Маркс, К. Ясперс, Д. Белл и др.)?
4. Дайте подробную характеристику третьему периоду истории (по К. Ясперсу).
5. Охарактеризуйте типы культуры П. Сорокина.
6. Почему современная культура (культура XX в.), по П. Сорокину, превращается в антикультуру?
7. Насколько правомерно заявление Н.Я. Данилевского о том, что не существует всемирной истории, есть лишь история конкретных культурно-исторических типов? Какова структура культурно-исторического типа?
8. Что представляет собой «душа культуры», «символ культуры» у О. Шпенглера?
9. Что общего в концепциях Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, П. Сорокина, А. Тойнби?
10. Дайте подробную характеристику понятиям «вызов-ответ» А. Тойнби. Приведите примеры.

11. Какие типы цивилизаций выделяет Э. Тоффлер? Дайте их краткую характеристику.

Творческие задания

1. Прочитайте текст. Назовите его автора. Ответьте на вопрос о значении этого периода для человечества.

«В это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии, мыслили Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы и бесчисленное множество других. В Индии возникли Упанишады, жил Будда; в философии – в Индии, как и в Китае, – были рассмотрены все возможности философского постижения действительности, вплоть до скептицизма, до материализма, софистики и нигилизма; в Иране Заратустра учил о мире, где идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки – Илия, Исая, Иеремия и Второисая; в Греции – это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Все то, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга.

Новое, возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самосознания и в ясности трансцендентного мира.

Все это происходило посредством рефлексии. Сознание осознавало сознание, мышление делало своим объектом мышление. Началась духовная борьба, в ходе которой каждый пытался убедить другого, сообщая ему свои идеи, обоснования, свой опыт. ... В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности».

2. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы: а) Какой тип культуры характеризует в данном отрывке П.А. Сорокин? б) Чем данный тип культуры отличается от остальных типов культуры?

«Кого сейчас, кроме маленькой кучки старомодных чужаков, интересует искусство, которое не развлекает, не доставляет удовольствия, не возбуждает и не расслабляет, как цирк, как внимание очаровательной девушки, как стакан вина или хорошая еда?! Ведь оно обслуживает рынок, а потому не может игнорировать его запросы, а поскольку большая часть этих запросов вульгарна, то искусство само не может избежать вульгаризации. Вместо того, чтобы поднимать массы до собственного уровня, оно, напротив, опускается до уровня толпы ... поэтому оно все более и более отстраняется от культурных и моральных ценностей и постепенно превращается в пустое искусство, эвфимистично названное «искусством ради искусства»; оно аморально, десакрализовано, асоциально, а еще чаще – *безнравственно, анторелигиозно, и антисоциально*, это всего лишь позолоченная раковина, с которой можно поиграть, позабавиться в минуты расслабления».

3. Н.Я. Данилевский, в третьем законе культурно-исторических типов пишет, что «начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа».

Данный закон стал объектом критики русского философа Вл. Соловьева. Ответьте на вопросы: а) Каким образом Вл. Соловьев опровергает этот закон? б) Какие Вы можете выдвинуть контраргументы Н.Я. Данилевскому?

4. Прочитайте текст О. Шпенглера. Ответьте на вопрос: Какое будущее ожидает европейскую культуру? Ответ обоснуйте.

«Культуры суть организмы. Всемирная история – их общая биография. Огромная история китайской или античной культуры представляет собой морфологически точное подобие микроистории отдельного человека, какого-нибудь животного, дерева или цветка... В судьбе отдельных, сменяющих друг друга, вырастающих друг возле друга, соприкасающихся, оттесняющих и подавляющих друг друга культур исчерпывается содержание всей человеческой истории... Культура рождается в тот миг, когда из прадушевного состояния вечно младенческого человечества пробуждается и отслаивается великая душа, некий лик из пучины безликого, нечто ограниченное и преходящее из безграничного и пребывающего. Она расцветает на почве строго отмежеванного ландшафта, к которому она остается привязанной чисто вегетативно. Культура умирает, когда эта душа осуществила уже полную сумму своих возможностей в виде народов, языков, вероучений, искусств, государств, наук и

таким образом снова возвратилась в прадушевленную стихию. Но ее исполненное жизни существование... представляет собой сокровенную, страстную борьбу за утверждение идеи против сил хаоса, давящих извне, против бессознательного, распирающего изнутри, куда силы эти злобно стянулись... Как только цель достигнута и идея, вся полнота внутренних возможностей завершена и осуществлена вовне, культура внезапно *коченеет*, отмирает, ее кровь свертывается, силы надламываются – она становится *цивилизацией*».

5. Прочитайте текст К. Маркса «К критике политической экономии». Объясните, каким образом К. Маркс и Ф. Энгельс применяли принцип материалистического понимания истории (сформулированный в данном отрывке) к объяснению развития культуры?

«Общий результат, к которому я пришел и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли, не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый

переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче – от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо или, по крайней мере, находятся в процессе становления».

6. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы: а) Чем отличаются примитивные общества от цивилизации? б) Каков механизм возникновения, развития цивилизаций, по А. Тойнби? При ответе на второй вопрос воспользуйтесь литературой из библиографического списка.

«Число известных цивилизаций невелико. Нам удалось выделить только 21 цивилизацию, но можно предположить, что более детальный анализ вскроет значительно меньшее число полностью независимых цивилизаций – около десяти. Известных примитивных обществ значительно больше. В 1915 г. западные антропологи Хобгауз, Узлер и Гинзберг, намереваясь провести сравнительное изучение примитивных обществ и ограничив себя только теми из них, сведения о которых были достаточно полны и достоверны, составили список приблизительно 650 таких обществ. Почти все общества, приведенные в списке, были к тому времени живы.

Однако сравнивать цивилизацию с примитивным обществом – это все равно, что сравнивать слона с кроликом. Примитивные общества обладают сравнительно короткой жизнью, они ограничены территориально и малочисленны. Жизнь цивилизаций, список которых едва достигает двузначного числа, наоборот, более

продолжительна, они занимают обширные территории, а число людей, охватываемых цивилизациями, как правило, велико. Они имеют тенденцию к распространению путем подчинения и ассимиляции других обществ – иногда обществ собственного вида, но чаще всего примитивных обществ. Жизнь примитивных обществ, подобно жизни кроликов, часто завершается насильственной смертью, что особенно неизбежно при встрече их с цивилизациями. Что касается численного неравенства, то, если бы можно было составить перепись населения всех живых цивилизаций, мы обнаружили бы, что каждая из цивилизаций-левиафанов объединяет в себе большее число людей, чем все примитивные общества, вместе взятые, со времен появления человеческого рода. Впрочем, подсчеты такого характера не входят в сферу наших интересов.

ТЕМА 7. ИСТОРИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ

План семинарского занятия

1. Первобытная культура.
2. Культура Древнего Востока (древний Китай, Древняя Индия).
3. Античность как тип культуры (XI в. до н.э.–V в. н.э.).
4. Западно-христианская цивилизация Средневековья (V–XVII вв.).
5. Итальянские гуманисты и эпоха Возрождения как переход к культуре Нового времени (смена культурных парадигм).
6. Новоевропейская культура (XVII–XIX вв.).
7. Культура XX в. – смена культурной парадигмы.

Ключевые слова:

антропогенез, гоминиды, палеолит, мезолит, неолит, миф, магия, экзогамия, политеизм, Веды, касты, Брахма, карма, четыре благородных истины, нирвана, инь, ян, конфуцианство, даосизм, легизм, античность, эллинизм, космос, хаос, мусическое образование, полис, агональность, софистика, ионический, дорический, коринфский ордера, мимесис, катарсис, калокагатия, христианство, феодал, традиционализм, догматизм, готика, антропоцентризм, гуманизм, протестантизм, рационализм, общественный договор,

барокко, классицизм, реализм, ампи́р, рококо, романтизм, неоромантизм, модерн, декаданс, натурализм, импрессионизм, постимпрессионизм, постмодернизм, сциентизм, антисциентизм, технократизм,

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику первобытной эпохе человечества: палеолиту, мезолиту, неолиту
2. Что определяло картину мира человека традиционной культуры?
3. В чем заключаются историческое значение и культурный смысл Древнего Востока?
4. Каковы основные черты и ценности культуры Древней Индии и Древнего Китая?
5. Каковы спектр и глубина влияния Античной культуры на менталитет представителей европейской цивилизации?
6. Каковы отличительные черты Крито-микенской архитектуры?
7. В чём проявлялся демократизм греческой религии?
8. Каковы достижения архаического периода культуры античной Греции?
9. Что представляют собой оригинальные достижения римской культуры?
10. Какова роль христианства в культурном формировании народов Европы?
11. Каковы ценностные ориентации средневекового человека? Чем они определялись?
12. Каковы основные черты художественной культуры Средневековья?
13. Каковы особенности культуры эпохи Возрождения?
14. Каков масштаб влияния «гуманизма» эпохи Возрождения на духовную жизнь европейского общества?
15. Каковы идейные ценности и последствия Реформации?
16. Каковы характерные особенности культурных преобразований XVII столетия?
17. В чем особенность новоевропейской культурной парадигмы?
18. Каковы основные направления художественной культуры Нового времени?

19. Какое направление развития культуры отличает век Просвещения?
20. Противопоставление каких культурных тенденций характеризует XIX в.?
21. Какие позитивные и негативные последствия свойственны плюрализму и толерантности в культуре XX в.?
22. Что такое экспансионизм как характерная черта европейского типа культуры, и каковы перспективы этой тенденции?
23. Какие нововведения противопоставил искусству прошлого модернизм?
24. Какие возможности выразительности художественного языка и сфер проявления привнесены в искусство в эпоху Постмодерна?
25. В чем заключается особенность современной культурной ситуации?
26. В чем проявился противоречивый характер культуры XX в.?
27. В чем причина возникновения глобальных проблем?
28. Каковы черты современной мировой культуры?
29. Каковы модели культурной универсализации?
30. Каковы основные ценности современной культуры?

Творческие задания

Подготовьте сообщения на темы:

- 1) Буддизм и буддийская культура.
- 2) Христианство и христианская культура.
- 3) Ислам и мусульманская культура.
- 4) Культурные особенности Запада и Востока.
- 5) Семь чудес Света.
- 6) Открытия, взгляды и личность Пифагора.
- 7) «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы.
- 8) Социальная утопия Томаса Мора.
- 9) Открытия, живопись и мир Леонардо да Винчи.

Библиографический список

1. Культурология. Под ред. Н. Г. Багдасарьян.. – М., 1998.
2. Гриненко, Г. В. Хрестоматия по истории мировой культуры / Г. В. Гриненко. – М., 1998.
3. Гуревич, П. С. Культурология: учеб. пособие – М., 1996.
4. Культурология / под рук. В. И. Добрыниной. – М., 1996.
5. Культурология / под ред. Г. В. Драча. – Ростов н/Д., 1995 (2001).
6. Поликарпов, В. С. Лекции по культурологии / В. С. Поликарпов. – М., 1997.

ТЕМА 8. РУССКАЯ КУЛЬТУРА

План семинарского занятия

1. Характер восточных влияний на историческую судьбу русской культуры.
2. Западные влияния в исторической судьбе русской культуры.
3. Русская культура Средневековья и Нового времени.
4. Отечественная культура XX – начала XXI вв.

5. **Ключевые слова:**

мессианское сознание, православие, славянофильство, западничество, «петровские ассамблеи», европеизация, культурная изоляция, культурная интеграция, имперская идеология, национальная культура, этническая культура, самодержавие, соборность, «русская идея», коллективизм, индивидуализм, духовность, пассионарность,

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные этапы отечественной культуры.
2. Какие ценности сформировались в русской культуре под влиянием внешних факторов?
3. Назовите типологические черты отечественной культуры.

4. Какие природные и культурные факторы повлияли на своеобразие русской ментальности и формирование национального характера?
5. Какие особенности русской культуры были приняты от Западной, и какие от Восточной культуры?
6. Какое культурное значение имело принятие христианства в Древней Руси?
7. Каковы последствия для русской культуры монголо-татарского нашествия?
8. Каково влияние реформ Петра I на отечественную культуру?
9. Чем характеризуется формирование русской национальной культуры?
10. Каковы особенности эпохи Просвещения в России?
11. Каковы основные достижения в отечественной культуре в Новое время?
12. Какой вопрос был центральной идеей культуры пред реформенной России, и какие решения были предложены?
13. Что представляла собой попытка последовательной модернизации российского общества 60-70-х гг. XIX в.?
14. Какие достижения культуры характеризуют русский ренессанс Серебряного века?
15. Чем характеризуется "золотой век" русской культуры?
16. Что отличает ситуацию, в которой оказалось новое искусство в России начала XX в.?
17. Что представляет собой модернизация отечественной культуры в 90-е гг. XX в.?
18. Каковы основные черты советской культуры?
19. Каковы достижения советской культуры?
20. Каково современное состояние отечественной культуры?

Творческие задания

1. Для проведения дискуссии «Проблемы отечественной культуры в период модернизации» можно использовать нижеперечисленные статьи 90-х гг. XX в.:

1. Капустин, Б. Г. Либеральные ценности в сознании россиян / Б. Г. Капустин, И. М. Клямкин // ПОЛИС. – 1994. – № 1.

2. Клямкин, Н. М. Советское и западное: возможен ли синтез / Н. М. Клямкин // ПОЛИС. – 1995. – № 5.

3. Культура и реформа (по материалам научной конференции Центра исследований проблем культуры) // ПОЛИС. – 1993. – № 2.

4. Подготовьте сообщения на темы:

- а) Культура допетровской Руси.
- б) Культура русского Просвещения.
- в) Русская классическая культура XIX в.
- г) "Золотой век" русской культуры.
- д) Культура Серебряного века.
- е) Тоталитаризм как феномен культуры

Библиографический список

1. Культурология / под рук. В. И. Добрыниной. – М., 1996.
2. Культурология / под ред. Г. В. Драча. – М., 1995.
3. Кондаков, В. И. Введение в историю русской культуры: учеб. пособие / В. И. Кондаков. – М., 1997.

Темы рефератов

1. Э. Тайлор о первобытной культуре.
2. Л. Морган и его трактат «Древнее общество».
3. З.Фрейд: психология первобытной культуры и религии.
4. Д.Фрезер о магии.
5. Миф и его значение для мировоззрения первобытного человека.
6. Культурный феномен шаманизма.
7. Обряды, ритуалы, магия в культуре первобытной эпохи.
8. Семейно-брачные отношения в первобытную эпоху.
9. Первобытные религиозные верования в системе современных
10. Становление человека в игровой теории Й. Хейзинга.
11. Теория символических форм Э. Кассирера.
12. Универсалии культуры, выделенные Дж. Мердоком.
13. Свобода и творчество как характеристики родовой природы человека.
14. Традиция как ведущий элемент культуры.
15. Культурные нормы и ценности.
16. Традиции и новаторство в культуре.
17. Этика межкультурных коммуникаций.
18. О. Шпенглер и трактат «Закат Европы».

19. Работа К. Ясперса «Смысл и предназначение истории».
20. Теория «вызова» и «ответа» А. Тойнби.
21. Русские мыслители о цивилизации.
22. Культура Древних Хеттов.
23. Месопотамия: функции государства.
24. Быт и нравы в Месопотамии.
25. Поэзия Древнего Египта.
26. Этнический костюм египтян.
27. Секреты пирамид.
28. Египетская религия.
29. 30. Функции государства в Египете
30. Олимпийские игры в культуре Древней Греции.
31. Религия древних греков.
32. Греческая поэтика. Мировое значение «Илиады» и «Одиссеи».
33. Система образования и воспитания. Академия. Ликей.
34. Строительство Парфенона.
35. Античный театр. Еврипид. Софокл. Аристофан Эсхил.
36. Личность Александра Македонского.
37. Древний Рим: эпоха, быт, костюм.
38. Первоначальное христианство и латинская античная культура.
39. Ораторское искусство в Древнем Риме. Цицерон.
40. Художественная культура латинской античности и ее особенности.
41. Римская архитектура.
42. Гуманитарные знания в римской культуре. Сенека. Тертуллиан. Ветрувий.
43. Римские Императоры
44. Критика религии Ф. Ницше.
45. Импрессионизм и постимпрессионизм: преемственность и новации.
46. Гуманизм в творчестве О. Родена.
47. Осмысление проблемы личности в романтизме (Гете, Байрон).
48. Проблема трагедийности человеческого существования и ее осмысление в романтизме и символизме.
49. Философия культуры в экзистенциализме.
50. Э. Фромм о человеке и обществе.

51. А. Швейцер о культуре.
52. Интеграция культуры в романе Г. Гессе «Игра в бисер».
53. Учение Н. Рериха о расширении сознания.
54. Феномен китча.
55. Архитектура XX века в поисках новых средств выражения.
56. Проблема человека в культуре XX в. (А. Камю, Ж.П. Сартр).
57. Коран – священный текст ислама.
58. Возникновение Ислама.
59. Литературная традиция арабо-мусульманской культуры (рубаи Омар Хайяма).
60. Архитектурные особенности мечети.
61. Орнамент в исламской культуре.
62. Каллиграфия – искусство изображения слова божественного.
63. Соблюдение культов в исламской религии.
64. Кааба – главное святилище арабского мира.
65. Знаменитые школы миниатюры – Гератская и Тебризская.
66. Люди и нравы Древней Руси.
67. Художественные открытия А. Рублева.
68. Женщины Древней Руси.
69. Первые каменные храмы Киевской Руси.
70. Русское деревянное зодчество.
71. Роль монастырей в развитии русской культуры.
72. Искусство строгановских мастеров конца XVI – начала XVII вв.
73. Музыка XVIII в. Начало оперы в России.
74. Строительство и архитектурные особенности Петербурга.
75. Модерн в русской архитектуре.
76. Возникновение русского театра.
77. Пушкин как феномен русской культуры.
78. «Русская идея» как культурно-философская проблема.
79. «Серебряный век» русского искусства.
80. Научные достижения в России XX в.
81. Концепция «третьей волны» О. Тоффлера.
82. Роль интернета в формировании личности и общества.
83. Глобальные проблемы современности и культура.
84. Концепция «постиндустриального общества» (Д. Белл).
85. Понятие «информационного общества» (И. Масуда).

86. Тенденции культурной универсализации в мировом современном процессе.

Терминологический словарь

Аккультурация – (англ. acculturation – образование, развитие) процесс взаимовлияния культур, восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа.

Аксиология – (греч. axia – ценность) учение о ценностях.

Анимизм – (лат. anima – душа, дух) – одна из первобытных форм религии, связанная с верой в существование духов, в одушевленность всех предметов и явлений; обязательный элемент всякой религии.

Аномия – (франц. anomie – отсутствие закона) разложение системы нравственных ценностей, нарушение культурного единства общества, связанное с ростом преступности, апатией, отчужденностью, разочарованностью.

Артефакт – (лат. artefactum – искусственно сделанное) процесс или образование, не свойственные изучаемому объекту в норме и возникающее обычно в ходе его исследования.

Архетип - (греч. arche – начало, typos – образ) изначальные, врожденные психические структуры, образы (мотивы), составляющие содержание «коллективного бессознательного» и лежащие в основе общечеловеческой символики сновидений, мифов, сказок и др. созданий фантазии в том числе художественной. В аналитической психологии К. Юнга связано с бессознательной деятельностью людей.

Гармония – (греч. harmonia – связь, стройность) соразмерность частей, слияние различных компонентов объекта в единое органичное целое. В древнегреческой философии – организованность космоса в противоположность хаосу. В эстетике рассматривается как существенная характеристика прекрасного.

Гедонизм – (греч. hedone – удовольствие) направление в эстетике, утверждающее наслаждение, удовольствие как высшую цель и основной мотив человеческого поведения. Развито древнегреческой киренской школой и Эпикуром.

Генезис – (греч. genesis – происхождение, возникновение) момент зарождения и последующий процесс развития, приведший к определенному состоянию, виду, явлению.

Дадаизм – направление в искусстве и литературе 10 – 20-х гг. XX в., связанное с непочтительным и необузданным протестом против состояния западного общества, развязавшего Первую мировую войну. Представители направления стремились шокировать общество, создавая произведения на основе бессмысленных сочетаний слов и звуков, случайно найденных предметов и т.п.

Динамика культурная – изменения или модификация черт культуры во времени и в пространстве в результате воздействия внешних или внутренних сил.

Знак – материальный предмет (явление, действие), выступающее как представитель другого предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи информации.

Инкультурация – процесс освоения человеком основных черт и содержания культуры нового общества, менталитета, культурных образцов и стереотипов в поведении и мышлении.

Инновация – впервые появляющиеся в данной культуре (обществе) объекты, институты, черты, нормы, ценности и т. п. в результате изобретения или заимствования из других культур.

Импрессионизм – (фр. *impression* – впечатление) направление в искусстве конца XIX – начала XX вв. представители которого стремились наиболее естественно реальный мир в его подвижности и изменчивости, передать свои мимолетные впечатления, поймать уходящий момент средствами технической зарисовки, и яркого цвета.

Катарсис – (греч. *katharsis* – очищение) очищение духа через страх, страдание и сопереживание.

Контркультура – направление, противостоящее сложившейся духовной атмосфере современной культуры, отказом от сложившихся социальных ценностей, моральных норм и идеалов, стандартов и стереотипов массовой культуры.

Конфликт – противоречие или столкновение элементов на базе различий, возникающих внутри культуры или между культурами.

Креационизм – (лат. *creation* – сотворение) религиозное учение о сотворении мира Богом из ничего.

Кубизм – направление в искусстве первой четверти XX века, характеризующееся изображением трехмерного сюжета на двухмерной плоскости, разложением сложных форм на простые и созданием узнаваемых образом из абстрактных частей.

Культура – возделывание, воспитание, образование, развитие; 1) совокупность материальных и духовных ценностей (Г.Г. Карпов, А.А. Зворыкин, Г.П. Францев); 2) процесс творческой деятельности (А.И. Арнольдov, Э.А. Баллер, Н.С. Злобин, Л.Н. Коган, В.М. Межуев); 3) специфический способ человеческой деятельности (М.С. Каган, Э.С. Маркарян, В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов); 4) система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях (В.С. Степин).

Культурлаг – неспособность общественного сознания поспевать за сменой идей, моды, вкусов, отставание развития морально-нравственных качеств человека от типов научно-технического прогресса.

Культурный упадок – связан с ослаблением значимости высоких сфер культуры, ее примитивизацией, ростом прагматической направленности общественного сознания, то есть с набором факторов, вызванных стандартизацией жизни в условиях массового общества.

Культурогенез - процесс зарождения и последующего развития материальной и духовной культуры человечества.

Массовая культура – понятие, обобщенно выражает состояние культуры с середины XX в. , подчеркивая ее групповой характер. Ей присущи развитие средств массовой коммуникации, коммерциализация производства и распределения духовных благ, повышение уровня образованности масс, увеличение времени досуга.

Материальная культура – мир вещей и предметов, созданных трудом человечества и являющихся результатом его идей, творчества, знаний.

Мировая культура – синтез лучших достижений национальных культур, отражающий общеродовые взаимосвязи человеческого общества.

Менталитет – мировосприятие, способ мышления и поведения личности или общественной группы, формирующийся на психическом уровне под воздействием традиций, социальных институтов, среды обитания.

Мимезис – (греч. mimesis - подражание) способ художественного творчества (преимущественно в искусстве), выражающийся в подражании природе.

Миф – сказание, в котором в образной форме отражены представления человека о происхождении мира, о явлениях природы и жизни.

Модернизм – общее обозначение направлений искусства и литературы конца XIX – XX вв., характеризующихся разрывом с традициями реализма (кубизм, сюрреализм, футуризм, экспрессионизм, абстракционизм и т.п.)

Народная культура – часть национальной, преимущественно создается народными творцами, всегда связана с традициями определенной местности. Иначе называется фольклором.

Национальная культура – синтез культур различных слоев, групп и классов исторически сложившейся общности людей, характеризующейся единством территории и экономической жизни.

Рационализм – (лат. *rationalis* – разумный) направление, признающее разум основой познания и поведения людей

Самоидентичность - способность понимать свою индивидуальность, жить сообразуясь с ней, способность принимать себя таковым, каков есть, а не таким, каким должен быть, способность рационально относиться к своим недостаткам.

Символ – (греч. *symbolon* – знак, опознавательный предмет) - 1) условный опознавательный знак для членов определенной общественной группы; 2) предмет, действие и т. п., служащие условными обозначениями какого-либо закрепленного образа, понятия, идеи;

Синкретизм – (греч. *synkretismos* – соединение) слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальное, неразвитое состояние чего-либо (например, первобытное искусство).

Синтез культур – взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает новое культурное явление, течение, стиль или модель социокультурного устройства, отличающееся от составляющих его компонентов и имеющее собственное качественно определенное содержание и (или) форму.

Социализация – (лат. *socialis* – общественный) процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

Стагнация – (лат. *stagnare* – делаю неподвижным) социокультурная ситуация, характеризующаяся застоем в экономике,

политике, торговле, культуре и других сферах человеческой жизнедеятельности.

Субкультура – совокупность норм, ценностей, идеалов, символов какой-либо социальной группы, существующей относительно независимо от господствующей культуры общества в целом.

Сюрреализм - направление в искусстве первой половины XX века, провозгласившее на основании трудов З. Фрейда источником искусства сферу подсознания (инстинкты, сновидения, галлюцинации) и стремившееся раскрепостить как зрителя, так и художника, применяя нетрадиционные техники.

Тотемизм – одна из первобытных форм религии, основанная на вере в сверхъестественную кровную связь представителей той или иной общины с каким-либо видом животных или растений.

Универсалии культуры – (лат. *universalis* – общий, всеобщий) нормы, ценности, правила, традиции и свойства, которые присущи представителям всех культур независимо от географического места проживания, исторического времени и социального устройства общества. (В середине XX века Д. Мердок выделил более семидесяти универсалий культуры.)

Фетишизм – одна из первобытных форм религии, характеризующаяся культом неодушевленных предметов, вера в сверхъестественную силу вещей амулетов, талисманов.

Функционализм – направление в зарубежной архитектуре середины 20-х гг. XX века, провозгласившее принцип строгого соответствия архитектурной формы зданий выполняемым ими утилитарно-практическим функциям.

Футуризм – направление в европейском искусстве 10 – 20-х гг. XX века, основанное поэтом Маринетти. Представители направления отвергали прошлое и взамен прославляли динамизм века машин и городской жизни.

Ценность – основанная на общепринятых нравственных принципах, идеалах, установках, целях значимость объектов и явлений окружающего мира для человека или социальной группы, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей.

Цивилизация – 1) синоним культуры; 2) состояние общества, которое воплощает наиболее рациональный в данных исторических условиях способ воспроизводства жизни и наиболее гуманные формы

существования человека; 3) степень общественного развития, следующая за варварством; 4) крупное межнациональное сообщество людей, объединенное основополагающими духовными ценностями, имеющие особые устойчивые черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу.

Эзотерический - (греч. esoterikos – внутренний) тайный, скрытый, предназначенный для посвященных, в религиозном, мистическом смысле означает духовное развитие, путь становления сознания.

Экспрессионизм – (лат. expression – выражение) направление в искусстве и литературе первой четверти XX века, провозгласившее единственной реальностью субъективный духовный мир человека; основная цель художников – выражение эмоций и чувств посредством сильных мазков, искажения или преувеличения формы и цвета.

Элитарная культура – профессионально создаваемая по заказу и обслуживающая потребности правящего меньшинства, в рамках которой формируется особый стиль жизни.

Этнос – (греч. ethnos - народ, племя) - исторически сложившаяся устойчивая группа людей (племя, народность, нация), говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающая единым укладом жизни, комплексом обычаев, традиций и отличающаяся всем этим от других народов.

Этос - (греч. ethos - обычай, нрав, характер) - обобщенная характеристика культуры данной социальной общности или отдельного человека, выражающаяся в системе господствующих ценностей и норм поведения.

Язык – система знаков, организованных по определенным правилам, которая используется как средство общения и передачи информации

Библиографический список

Основная литература

1. Белик, А. А. Культурология. Антропологические теории культуры / А. А. Белик. – М., 1998.
2. Гуревич, П. С. Культурология: учеб. пособие / П. С. Гуревич. – М., 1996.

3. Ерасов, Б. С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений / Б. С. Ерасов. – 3-е изд., доп. и перераб. – Ч. 2. – М., 2000.
4. Кондаков, В. И. Введение в историю русской культуры: учеб. пособие / В. И. Кондаков. – М., 1997.
5. Культурология / Под ред. Н. Г. Багдасарьян. – М., 1998.
6. Культурология / Под рук. В. И. Добрыниной. – М., 1996.
7. Культурология / Под ред. Г. В. Драча. – Ростов-н/Д., 1995 (2001).
8. Поликарпов, В. С. Лекции по культурологии / В. С. Поликарпов. – М., 1997.
9. Гриненко, Г. В. Хрестоматия по истории мировой культуры / Г. В. Гриненко. – М., 1998.
10. Культурология: хрестоматия / Сост. проф. П. С. Гуревич. – М., 2000.
5. Хрестоматия по культурологии: Учебное пособие / Сост. А.И. Кравченко. М., 2008.

Дополнительная литература

1. Культурология. XX век: энциклопедия: в 2-х т. – СПб., 1998.
2. Энциклопедический словарь по культурологии / Под ред. А. А. Радугина. – М., 1997.
3. Баткин, Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди / Л. М. Баткин. – М., 1995.
4. Бердяев, Н. А. Душа России // В кн.: Русская идея / Н. А. Бердяев. – М., 1991.
5. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
6. Баландин, Р. К. Природа и цивилизация / Р. К. Баландин, Л. Г. Бондарев. – М., 1988.
7. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетарное явление / В. И. Вернадский. – М., 1991.
8. Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – М., 1989. 95
9. Гуревич, А. Я. Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – М., 1972.
10. Древние цивилизации / Под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – М., 1989.

11. Есин, А. Б. Введение в культурологию: основные понятия культурологии в систематическом изложении: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. Б. Есин. – М., 1999.
12. Зелинский, Ф. Ф. История античной культуры / Ф. Ф. Зелинский. – СПб., 1995.
13. Злобин, Н. С. Культура и общественный прогресс / Н. С. Злобин. – М., 1980.
14. Кондаков, В. И. Введение в историю русской культуры: учеб. пособие / В. И. Кондаков. – М., 1997.
15. Кравченко, А. И. Культурология: учеб. пособие для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2001.
16. Культура эпохи Возрождения и Реформации. – Л., 1981.
17. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада / Гофф Ж. Ле. – М., 1992.
18. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства XVIII–начала XIX века / Ю. М. Лотман. – СПб., 1994.
19. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М., 1973.
20. Морфология культуры. Структура и динамика: учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – М., 1994.
21. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М., 1997.
22. Пошехонский, Б. А. Язык культуры и генезис знания / Б. А. Пошехонский. – Киев, 1987.
23. Семеникова, Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций / Л. И. Семенникова. – М., 1994.
24. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
25. Структура культуры и человек в современном обществе / Э. А. Орлова, А. И. Арнольдов. – М., 1987.
26. Тойнби, А. Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1991.
27. Тейлор, Э. Первобытная культура / Э. Тейлор. – М., 1998.
28. Фрейд, З. Психоанализ. Религия. Культура / З. Фрейд. – М., 1992.
19. Человек в системе наук / Отв. ред. И. Г. Фролов. – М., 1989.
20. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М., 1995.
21. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М.: Ренессанс, 1991.

Интернет-ресурсы

- <http://www.iqlib.ru/> (Электронно-библиотечная система IQlib);
- <http://www.countries.ru/librarv.htm> (Библиотека по культурологии);
- <http://www.hfsbjdent.info/kulbjra.php> (Рефераты по культурологии, культуре, экзаменационные темы, конспект лекций, доклады);
- <http://www.Jib.ua-ru.net> (Студенческая электронная библиотека "ВЕДА");
- ru.wikipedia.org (Википедия – многоязычная, общедоступная, свободно распространяемая энциклопедия, издаваемая в Интернете);
- <http://www.velikanov.ru/culbjrology/> (Энциклопедия культурологии).
- www.countries.ru/library.htm – на сайте "Библиотека культурологии"
- Мифы Древнего Китая. - <http://myths.kulichki.ru/>
- Первобытная культура. - <http://www.gumer.info/>
- Леви-Стросс К. Первобытное мышление. - <http://www.gumer.info/>
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре - <http://www.gumer.info/>
- Эко У. Функция и знак. Семиология архитектуры // Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – <http://www.gumer.info/>
- Тоффлер О. Шок будущего. - <http://www.gumer.info/>
- специалистов была способна пользоваться ими».
- Тойнби А. Постигание истории. - <http://www.gumer.info/>

ТИМОШЕНКО Татьяна Викторовна

ШИПЕЛИК Ольга Васильевна

ФИЛОСОФИЯ:

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск

Шипелик О.В.

Редактор

Надточий З.И.

Корректор

Селезнева Н.И.

Подписано в печать 25.12.2015 г.

Формат 60x84 Усл. п. л. – 3 Уч.- изд. л. – 3

Заказ № 19 Тираж 30 экз.

Издательство Южного федерального университета
344091, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел. (863)2478051

Отпечатано в Секторе обеспечения полиграфической продукций
кампуса в г. Таганроге отдела полиграфической, корпоративной
и сувенирной продукции ИПК КИБИ МЕДИА Центра ЮФУ
ГСП 17А, Таганрог, 28, Энгельса 1, тел. (8634)371717