



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ**

**ФИЛОСОФИЯ:**  
**ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**  
**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
**Учебно-методическое пособие**  
*Для бакалавров очного обучения всех специальностей*

Ростов-на-Дону 2014

ББК 87 я 73

Шипелик О.В. Философия: планы семинарских занятий, методические указания. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. – 92 с.

В учебно-методическом пособии содержатся планы семинарских занятий с методическими указаниями, а также контрольные вопросы для проверки усвоенных знаний, тесты, творческие задания, список рекомендуемой литературы. Предназначается для бакалавров всех специальностей очного обучения.

Библиогр.: 57 назв.

Рецензент Т.В. Тимошенко, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ИТА ИУЭЭС ЮФУ.

## ВВЕДЕНИЕ

Целями освоения дисциплины «**Философия**» являются:

Формирование знания основных этапов истории философской мысли.

Выработка представлений о материальном единстве мира, о сущности и свойствах пространства, времени, движения, о сознании и его сферах, о связи мышления и языка, о функциях языка, о закономерностях языкового общения в обществе, об основных этапах и формах познавательной деятельности человека, об истине и критериях истинного знания, о сущности и функциях науки, о роли гуманитарных наук в системе современного научного знания, об основных приемах, формах и методах научного познания, о соотношении науки и нравственности, о роли информации в современном мире, об основных эстетических и этических ценностях, о глобальных проблемах современного развития.

Формирование способности к предвидению социальных, экологических и нравственных последствий профессиональной деятельности.

Развитие способности и интереса к творческой деятельности, потребности в непрерывном самообразовании.

Становление этических, эстетических и социальных ориентиров, необходимых как для формирования мировоззрения и достижения личного успеха, так и для деятельности в интересах общества.

### **ТЕМА 1. Философия, ее предмет и место в культуре**

#### **План**

1. Происхождение философии. Философия и мировоззрение.
2. Основной вопрос философии. Общее понятие о диалектике и метафизике.
3. Философия и частные науки.
4. Структура и функции философии.

Философия как область знания возникла в VI в. до н. э. в Древнем Китае, Древней Индии, Древней Греции. Термин

«философия» в переводе с древнегреческого означает «любовь к мудрости». Первым назвал себя философом великий древнегреческий математик и мыслитель Пифагор, а термин «философия» в качестве названия особой науки употребил впервые древнегреческий философ Платон в IV в. до н. э. Возникновение философии означает постепенный переход от мифов к самостоятельному размышлению человека о мире, к осознанию того, что в нем действует независимый ни от бога, ни от человека порядок. Философия возникает как разрешение противоречий между мифологической картиной мира, построенной по законам воображения и новым знанием.

Философия представляет собой мировоззрение, которое является общественно-исторической потребностью. Мировоззрение – это совокупность предельно общих взглядов на мир и человека. Оно определяет принципы поведения человека, идеалы, нормы. Мировоззрение включает в себя следующие компоненты: знание, убеждение, идеалы, ценности. Предшествовали появлению философского мировоззрения мифологическое мировоззрение, религиозное мировоззрение, художественно-эстетическое мировоззрение. Для мифа характерно отождествление образа и предмета, явлением жизни человека и явлением природы. Спецификой религиозного мировоззрения является вера в сверхъестественное, деление людей на праведников и грешников, Религия опирается на чувство и не требует доказательства. Художественно-эстетическое мировоззрение отличает образный, эмоциональный строй содержания.

Философское мировоззрение – это теоретически обоснованная система общих взглядов на мир и место человека в нем. Философия вооружает человека знанием общих принципов деятельности. Философское мировоззрение – это целостное понимание мира как единого; обладает всеобщностью и предельной абстрактностью; представляет собой исторически первую форму теоретического знания, обладает признаками научного знания (системностью, законами, категориями, принципами); опирается на опыт и требует доказательства. Философия отвечает на вопросы: что представляет мир, в котором мы живем, какова сущность человека, каково отношение «человек – мир»?

Проблемный характер философского знания выражает основной вопрос философии. Основной вопрос философии – это вопрос об отношении сознания к бытию, соотношении двух типов реальности –

объективной и субъективной. Объективная реальность – это предметы, процессы вне нашего сознания. Субъективная реальность – это ощущения, знания, т.е. содержание сознания. Основной вопрос философии имеет две стороны: а) вопрос о сущности, природе мира; б) вопрос о познаваемости. В зависимости от ответов на данный вопрос в философии сложилось два направления: материализм и идеализм. Идеализм существует в основных формах: объективный и субъективный. Материализм также имеет свои исторические формы – наивный, стихийный материализм Древнего мира, метафизический материализм XVII-XVIII вв., материализм русских революционеров-демократов, диалектический материализм, постмарксизм.

Термин «диалектика» употребляется в настоящее время в следующих значениях: а) искусство ведения беседы, эффективный спор, способ обсуждения проблемы с целью достижения истины путем противоборства мнений; б) теория диалектики – наука о наиболее общих законах развития всей действительности; в) метод мышления, рассматривающий вещи, процессы в их взаимной связи, в единстве противоположных сторон. Термин «метафизика» употребляется в значении: а) философская наука о сверхчувственных принципах бытия; б) противоположный диалектике философский метод, отрицающий саморазвитие. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии включает в себя основные принципы диалектики (объективности, всесторонности рассмотрения, конкретности, развития, историзма), законы диалектики (закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных отношений в качественные, закон отрицания отрицания), категории диалектики (единичное, особенное, всеобщее, причина, следствие, необходимость, случайность, сущность, явление, содержание, форма, возможность, действительность).

Философия формировала свои принципы на базе конкретного научного материала и создавала методологический фундамент для его интерпретации. Ученые частных дисциплин обращались к философии для объяснения смысла и направленности научных исследований, понимания их последствий, поиска методологии. Взаимосвязь философии со специальными науками исторически изменялась. Задача современных естественных наук – открывать законы природы, общественные науки изучают закономерности развития общества, в центре гуманитарных наук – изучение человека. Технические науки на первое место ставят способы и приемы

практического использования законов природы, открытых естествознанием. Технические науки ставят явления в такие искусственные условия, в которых общество заинтересовано. Для этого необходимо, чтобы действие соответствующих законов отвечало интересам людей. Их же изучают общественные науки. Отсюда вытекает объективная связь технических и общественных наук. Можно выделить общие черты философии и частных наук: а) теоретический тип знания; б) целью познания является постижение истины; в) доказательность, объективность, системность, наличие законов, категорий, принципов. Отличается философия от частных наук тем, что г) философия выявляет и исследует наиболее общие законы всей действительности, а не законы отдельных областей действительности; д) философия обладает ценностной компонентой, она имеет дело с человеческим пониманием, ее интересует, как определения объекта становятся определениями субъекта; в) философия направлена на объяснение не только того, что существует, но и того, что должно быть.

В последнем вопросе темы необходимо охарактеризовать структуру философского знания: онтологию, гносеологию, логику, аксиологию, этику, эстетику, философскую антропологию, философию науки, философию техники, философию истории, философию культуры, историю философии. Также нужно объяснить основные функции философии: мировоззренческую, онтологическую, гносеологическую, аксиологическую, культурно-воспитательную, критическую, прогностическую.

### ***Контрольные вопросы***

- 1. Что такое мировоззрение? Какова его структура?*
- 2. Какие исторические типы мировоззрения Вам известны и в чем их особенности?*
- 3. Что общего и в чем различия между философией и другими видами мировоззрения (мифологическим, религиозным, художественно-эстетическим)?*
- 4. Чем отличается объективный идеализм от субъективного? Назовите и кратко охарактеризуйте представителей этих форм идеализма.*
- 5. Что представляет собой солипсизм, агностицизм?*

6. Каковы исторические формы материализма? Назовите и кратко охарактеризуйте представителей материализма.

7. Почему дуализм не является третьей, нейтральной линией в решении основного вопроса философии?

8. Назовите и дайте краткую характеристику: а) основным историческим формам диалектики; б) альтернативам диалектики (метафизике, софистике, эклектике, догматизму, релятивизму, скептицизму, негативной диалектике).

9. Почему изучение философии необходимо специалисту любой отрасли знания: инженеру, врачу, учителю, юристу?

10. Приведите примеры методологической функции философии в Вашей профессиональной области.

11. Как соотносятся философия и наука?

## ТЕСТЫ

1. Философия появилась: в I в. н.э.; в I в. до н.э.; в VI в. до н.э.; в IV в. н.э.

2. Кроме философии существуют другие формы мировоззрения: миф, гносеология, этика, эстетика, наука, логика, религия, художественно-эстетическое.

3. Диалектика в древнегреческой философии имела значение:

- науки о принципах бытия
- говорить, отвечать на вопросы
- науки о принципах, законах бытия
- науки о принципах, законах бытия и познания.

4. Термин «онтология» означает: .....

5. Учение о возможностях познания человеком мира называется:

а) онтологией; б) гносеологией; в) логикой) д) метафизикой; е) философией; ё) эстетикой.

6. Мировоззрение, спецификой которого является понятийное постижение действительности, называется: наукой, философией, религией, мифом.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Прокомментируйте высказывание Гегеля: «Миф выражает бессилие мысли, которая не может упрочиться самостоятельно».

- О каких свойствах мифа идет речь?
- Как соотносятся мифологическое и философское понимание мира?

2. Прочитайте и сравните два высказывания:

а) « ... Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы, и которые, следовательно, в конечном счете, так или иначе признавали сотворение мира, ... составили идеалистический лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам материализма». (Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. – М., 1976, – С. 17.)

б) «Под материализмом филистер понимает обжорство, пьянство, похоть, плотские наслаждения и тщеславие, корыстолюбие, скупость, алчность, погоню за барышом и биржевые плутни, короче – все те грязные пороки, которым он сам предается втайне. Идеализм же означает у него веру в добродетель, любовь ко всему человечеству и вообще веру в «лучший мир», о котором он кричит перед другими, но в который он сам начинает веровать ...». (Там же. – С. 25.)

Ответьте на вопрос: В каком значении необходимо употреблять понятия «материализм» и «идеализм»? Дайте краткую характеристику историческим формам материализма и идеализма.

3. Объясните определение предмета философии: философия есть учение о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

4. Объясните, почему выработка мировоззрения является общественной потребностью? При ответе на вопрос используйте знания о видах мировоззрения.

– Какое место среди них занимает философское мировоззрение?

– Почему ущербно технократическое мировоззрение? Каковы его основные черты?

5. Эйнштейн писал: «В наше время физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем приходилось делать физикам предыдущих поколений... Наука без теории познания становится примитивной и путанной».

– Какая функция философии имеется ввиду в этом высказывании?

6. Прочитайте текст:

Когда я из действительных яблок, груш, земляники, миндаля образую общее представление «*плод*»; когда я иду дальше и



воображаю, что мое, выведенное из действительных плодов, абстрактное представление «п л о д» ... есть вне меня существующая сущность, мало того – *истинная* сущность груши, яблока и т. д., то этим я, выражаясь *спекулятивным языком*, объявляю «п л о д» «*субстанцией*» груши, яблока, миндаля и т. д. ... Существенное в этих вещах ... есть не их действительное, чувственно созерцаемое наличное бытие, а абстрагированная мною от них и подsunутая под них сущность, сущность в моем представлении, «п л о д».

Ответьте на вопрос: какое направление в философии критикует К. Маркс и почему?

## **ТЕМА 2. Исторические типы философии. Философские традиции и современные дискуссии**

### **План**

1. Особенности и основные философские школы Древнего Китая.
2. Особенности и основные философские школы Древней Индии.
3. Античная философия.
4. Философия западноевропейского Средневековья и эпохи Возрождения.
5. Философия Нового времени и эпохи Просвещения.
6. Немецкая классическая философия.
7. Классический марксизм.
8. Современная западная философия XX в.
9. Русская философия.

Интересным фактом является то обстоятельство, что в середине первого тысячелетия до н.э. почти в одно и то же время в Индии, Китае, Греции возникают первые философские системы. В большинстве философских школ Древнего Китая преобладает практическая философия, связанная с проблемами житейской мудрости, нравственности, управления. Проблема власти, прав и обязанности правителей и подданных стала ядром древнекитайской философии. В истории Древнего Китая выделяют шесть основных философских школ: 1) конфуцианство, 2) даосизм, 3) легизм (школа

законников), 4) моизм, 5) школа имен, 6) школа «инь-ян» (натурфилософы). Конфуцианство было регулятором жизни в Китае. Учение Конфуция – это не только философия, но и основа всего китайского образа жизни. Обязательным эталоном для подражания в Древнем Китае был идеал совершенного человека, норма «сяо», выработанные в конфуцианстве. Незыблемые нравственные нормы конфуцианства (человеколюбие, чувство долга, благопристойность и др.) применялись в обучении у-шу. Большое значение для культуры Древнего и современного Китая имели и другие философские школы.

В Древней Индии философия (даршана) рассматривается как практическая необходимость, ее культивируют с тем, чтобы понять, как наилучшим образом руководить жизнью. Каждая из философских систем устанавливает как факт следующее: есть страдание, есть причина страдания, есть возможность прекращения страдания и есть путь, ведущий к прекращению страданий. Позднее это было обобщено в буддизме. Вся Вселенная в философии Древней Индии рассматривается как арена для нравственных деяний. Индийские мыслители были убеждены, что незнание реальности является причиной страданий людей. Все индийские философские системы, кроме чарвака, считают идею освобождения (мокши) высшей целью жизни. Индийская философия берет свое начало от священных книг древних индийцев, называемых Ведами. Философская часть Вед называется Упанишадами (сидеть около ног Учителя). В Упанишадах были разработаны концепции кармы, сансары, Майи, Брахмана, Атмана. На базе философии Упанишад сложились шесть философских систем. Многовековая индийская традиция делит их на две большие группы: ортодоксальные и неортодоксальные. Критерием ортодоксальности считается признание абсолютной непогрешимости Вед. К ним относятся: миманса, веданта, санкья, йога, ньяя, вайшешика. К числу неортодоксальных относятся философские системы, не признающие авторитета Вед. К ним относятся: материалистическая философия чарваков-локаятиков, буддистские системы, джайнизм. Практически все древние философские системы Индии использовали в той или иной мере йогу. Непосредственно в Индии с 1965 г. действует Указ об изучении йоги в учебных заведениях, полиции и армии. В ряде стран йога введена в систему обязательной физической подготовки военнослужащих, в первую очередь, летчиков и подводников. Советы йогов по вопросам

дыхания, питания совпадают с рекомендациями современной физиологии и медицины.

Античная философия – направления, школы, учения, существовавшие в древнегреческом и древнеримском обществах с VI в. до н.э. по VI в. н.э. Античная философия синкретична. Для нее характерна нерасчлененность важнейших проблем. Античный философ распространял этические категории на все мироздание. Для античной философии характерен космоцентризм. Проблемы и открытия античной философии стали достоянием последующего развития мировой культуры.

Античная философия имеет свои этапы развития. Первый этап – досократики (VI в. до н.э. – V в. до н.э.). Это период ранней греческой философии. Предметом исследования является природа. Впервые ставится вопрос о соотношении чувственных данных и понятий. Первые материалистические учения появились в г. Милете (Милетская школа). Ее представители – Фалес, Анаксимандр, Анаксимен (VI в. до н.э.) – рассмотрели одну общую идею: всё есть одно. Мир един и заключается это единство в первоначале: – воде (Фалес), апейроне (Анаксимандр), воздухе (Анаксимен). Пифагорейцы (конец VI в. до н.э.) связали философию с математикой, поставив вопрос о числовой структуре мироздания. Число является основой мира, по учению пифагорейцев. Поиски числовых отношений приводили к научным результатам. Так, отрезки, находящиеся друг к другу в отношении 3:4:5, образуют прямоугольный треугольник. Пифагор обобщил это соотношение и сформулировал теорему, носящую его имя. С мыслителями Милетской школы Гераклита Эфесского (VI в. до н.э.) объединяет концепция единой первоосновы. В качестве такой первоосновы у Гераклита выступает огонь. При помощи этого понятия Гераклит материалистически объясняет существование Солнца, Луны, звезд, смену дня и ночи, лета и зимы. Главное открытие Гераклита: борьба противоположностей составляет основной закон мироздания. Философия элеатов (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс) впервые поставила вопрос о соотношении бытия и мышления, т. е. основной вопрос философии. Учение Парменида было первой философской попыткой сформулировать метафизическое понимание природы. Неподвижность, неизменность бытия – основная его характеристика. Это мир по истине – мир мысли. Но есть мир по мнению. Он изменчив, однако это мир чувственно воспринимаемого, который

может обмануть человека. Зенон выступил с доказательством неподвижности бытия методом доказательства от противного. Эти доказательства носят название апорий.

Второй период античной философии – классическая греческая философия, «золотой век античности» (V – IV вв. до н.э.). Впервые в философии ставится задача – изучение человека, его нравственности, мышления, а также изучение развития общества и государства. В Греции в V в. до н.э. возникает софистика – научно-просветительское движение, которое на первых порах главное внимание уделяло наукам (экономике, политике, этике, эстетике, риторике, грамматике). Но очень скоро софисты (Протагор, Горгий, Антифон и др.) стали обучать граждан полиса доказательствам, правильным по форме, но ложным по сути. Некоторые из них дошли до настоящего времени. Пример софизма: «Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего – есть дело хорошее. Значит, вор желает хорошего». Софизм – логическая уловка, умышленно ошибочное суждение, которое выдается за истинное суждение. Против софистов выступил философ Сократ. Сократ был убежден, что в опыте человека есть объективное, неизменное, выражающееся понятием. Сократ требовал, чтобы собеседник исходил из объективно истинного знания, а не из субъективного мнения. Диалектика в понимании Сократа есть способ установления точных определений (это отрицали софисты). Диалектика Сократа, как метод, по форме состоит из иронии и майевтики, по содержанию делится на индукцию и определение. Сократ впервые в истории философии ввел метод ограничения, различения, выведения понятий. Вывод Сократа о нравственном самоусовершенствовании человека позднее в христианстве стал одним из основных морально-дидактических требований. Сократ вводит в оборот понятие гипотезы, тем самым закладывает основы гипотетико-дедуктивного метода.

Учение Сократа о знании как усмотрении общего посредством понятий было развито его учеником Платоном в его «теории идей». «Идея» представляет собой объективированное понятие, она первична по отношению к вещам, вечна, неизменна. Вопрос об идеях рассмотрен в диалоге Платона «Гиппий Большой». В теории идей Платона отчетливо проявляется его идеализм. Первичным является понятие о предмете, а не сам предмет. Однако большое значение для науки имело выделение мира идей. Тем самым была создана предпосылка для анализа понятий самих по себе. Без такого

исследования была бы невозможна логика Аристотеля, архимедово физико-математическое описание идеализированных объектов. Основной тезис теории познания Платона идеалистичен – знание есть припоминание (например, диалоги «Федон», «Менон»). При помощи понятий «мировая душа», «ум-демиург» (бог), «космос» Платон строит свою космологическую теорию. Большое значение для современной науки имел диалог Платона «Государство», где он дает характеристику отрицательным типам государства.

В этот же период (IV в. до н.э.) возникает материалистическое атомистическое учение Левкиппа и Демокрита. Атомистическое направление было несовместимо с религиозными предрассудками, ибо значительное место в теориях занимали естественные науки. Согласно учению Левкиппа и Демокрита мир представляет собой совокупность неделимых частиц – «атомов», которые находятся в движении, отличаются друг от друга формой, порядком, положением. Атомизм вводит в науку принцип причинности. Апории Зенона получают свое решение в атомизме, поскольку деление до бесконечности невозможно.

Выдающимся мыслителем античности является ученик и критик философии Платона, энциклопедист – Аристотель. Аристотель является создателем формальной логики, биологии и этики как науки, ему принадлежит первый психологический трактат «О душе». Аристотель создал философское учение о материи и форме, причинах, первую универсальную физико-космологическую картину мира. Аристотель дал определение истины, которое считается классическим, сформулировал законы правильного мышления, выявив тем самым ложность доводов софистов, дал определение понятия, провел первую систематизацию категорий философии, впервые отделил мир земных явлений от мира небесного.

В эллинистически-римском периоде античной философии (рубеж IV-III вв. до н.э. – II в. н.э.) возникают философские направления эпикуреизма, стоицизма, скептицизма, неоплатонизма. С именем Эпикура связана одна из важнейших традиций философской этики, получившая название эвдемонизм (греч. eudemonia – счастье). Для того чтобы стать счастливым, человеку надо руководствоваться правильным представлением об удовольствиях. Эпикур дает негативное определение удовольствий как отсутствие страданий. Поэтому целью человека становится не изменение мира, а изоляция от него. Около 300 г. до н.э. Зенон из Китиона основал школу,

находившуюся в Расписной стое – портике, украшенном фресками. Стоики считали, что существует единый мир, судьбу которого определяет бог – логос. Свобода возможна только для мудрецов. В первые вв. н.э. стал развиваться стоицизм на римской почве (Л. А. Сенека, Эпиктет, М. Аврелий). Скептицизм своей вершины достиг в учениях Пиррона, Секста Эмпирика и др. Античные скептики проповедовали воздержание от суждений для достижения душевного спокойствия (атараксия) и тем самым счастья. Неоплатонизм (основателем школы в Риме является Плотин) развивается в III-V столетиях н.э. Плотин, систематизируя философию Платона, Аристотеля, стоиков, дает нравственную оценку мира: добро проистекает от ума, а зло от неформленной материи. Рациональное познание человека есть познание идей, а не вещей. Неоплатонизм не нуждался в христианстве, но идеологи христианства нуждались в ряде положений неоплатоновской философии.

Средневековая философия (в странах Западной Европы) – философия западноевропейского феодального общества, развившаяся в эпоху от крушения Римской империи (V в.) до возникновения ранних форм капиталистического общества (XIV-XV вв.). Основные идеи средневековой философии: теоцентризм, креационизм, провиденциализм, символизм, реализм, номинализм, концептуализм, средневековый антропоцентризм). Основной задачей философии в это время считается обоснование религиозных догматов. К основным этапам средневековой философии относится патристика (I – VIII вв., от лат. pater – отец) и схоластика (IX-XV вв., от лат. Scholasticus – школьный). В патристике вначале отстаивались догматы христианской религии против язычества. Но начиная с III в., патристика старалась приспособить философию неоплатонизма к обоснованию христианства. Представителями патристики являлись Тертуллиан, Филон Александрийский, Ориген, Августин (систематизатор христианского мировоззрения). Августин, используя принципы платонизма, неоплатонизма, представил христианское мировоззрение как единственно верное. Вера, по Августину, имеет превосходство перед разумом. Схоластика является периодом «университетского» философского обоснования христианской догматики. Представители схоластической философии: Эриугена, Фома Аквинский, Росцелин, Абеляр, Ансельм Кентерберийский. Схоластическая философия ставила задачу постижения сущности христианского учения не только верою, но и на рациональной основе

с помощью философии (в основном философии Аристотеля). Крупнейший представитель схоластики Фома Аквинский делит догматы веры на рационально постижимые и непостижимые. Ф. Аквинский, основываясь на положениях философии Аристотеля, приводит доказательства бытия бога.

Эпоха Возрождения (Ренессанс) (XIV-XVI вв.) характеризуется выдающимися достижениями во всех областях науки, культуры, ослаблением влияния церкви на духовную жизнь, возрастанием интереса к античному наследию. Основными идеями эпохи Возрождения являлись: антропоцентризм, гуманизм, постулирование творческой сущности человека, пантеизм, индивидуализм. Философская мысль эпохи Возрождения была тесно связана с развитием естествознания. Наиболее ярким представителем философии ренессансного неоплатонизма стал Н. Кузанский. В работе «Об ученом незнании» на основе пантеистического отождествления бога и мира он приходит к выводу о том, что мир бесконечен. Следовательно, мир не имеет центра. Поэтому Земля не может претендовать на эту роль. Геоцентризм лишился своего теологического оправдания. Философия Н. Кузанского в мировоззренческом плане подготовила открытие Н. Коперника – великого польского астронома, создателя гелиоцентрической системы мира, представителя ренессансного естествознания. Революция Н. Коперника не сводилась к замене центрального положения Земли центральным положением Солнца. Основные принципы «натуральной философии» Н. Кузанского были следующие: а) ставилось под сомнение деление мира на земной и небесный; законы движения оказывались едиными для Земли и иных планет; б) движение являлось нормальным состоянием всех планет; в) источником движения планет оказывался не бог, а их сферическая шарообразная форма. Таким образом, не только в космологию, но и в философскую картину мира вводился принцип самодвижения тел. Дж. Бруно раскрыл философский смысл коперниканства. Дж. Бруно показал, что теория Н. Коперника есть отражение реальности, а не только удобная модель для определения христианских праздников. Он отбросил понимание материи как чистой возможности (Аристотель). Опираясь на пантеистическую традицию средневековой философии, он разработал учение о материи как активном творческом начале. Саморазвитие материи, а не бог является причиной возникновения и изменения мира. Вселенная не

сотворена, она существует вечно. Во Вселенной существуют другие миры, похожие на Землю. Инквизиция не смогла простить Бруно отрицание положений Библии. В 1600 г. он был сожжен в Риме на площади Цветов.

Философия Нового времени охватывает период XVI-XVII вв. В этот период происходит становление капитализма, означавшее радикальные изменения не только в области экономики, политике, но и в сознании людей. Физика, химия, математика, астрономия отделяются от философии и становятся самостоятельными науками. Актуальной становится проблема выработки общенаучных методов познания. Наследником эпохи Возрождения явился великий итальянский ученый Г. Галилей. Он не только великий астроном и физик, но и философ. Галилей формулирует принципиальные положения нового естествознания, требующего сведения объективных свойств физических тел, прежде всего к их пространственным свойствам. Г. Галилей движение сводит к перемещению в пространстве, тем самым провозглашается механистический материализм. Позднее этот количественный подход к миру будет развит Р. Декартом.

Развитие науки Нового времени вызвало к жизни новую ориентацию философии – потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. На путях решения этих проблем оформились два основных течения западноевропейской мысли XVII в. – эмпиризм и рационализм. Английский философ (а также с 1620-1621 лорд-канцлер Великобритании) Фрэнсис Бэкон является основоположником эмпиризма – позиции, согласно которой основанием достоверного знания является опыт. Бэкон выделяет силу, как основную характеристику знания. Он критикует индукцию Аристотеля в произведении «Новый Органон», вскрывает заблуждения (призраки рода, пещеры, рынка, театра), присущие человеку, формирует метод «новой индукции»: поэтапное движение от аксиом опытного знания к всеобщим аксиомам. Основоположником рационализма является французский философ и математик Рене Декарт. Рационалисты считали, что философское знание должно выводиться из разума (подобно математическому знанию), так как чувственный опыт неустойчив, ненадежен. Декарт как рационалист считал, что всеобщее знание нельзя вывести из чувственного опыта. Ему оставалось предположить, что некоторые понятия врожденны



человеку (напр., бытия, бога, числа, у всякой вещи есть причина», «линия состоит из точек» и др.). В своей работе «Рассуждение о методе» он утверждает четыре правила познания: 1) считать истинным только то, что представляется уму вполне ясным и не вызывающим сомнения; 2) каждую сложную проблему ради успеха ее изучения необходимо расчленять на частные задачи; 3) начинать движение к истине от простого к сложному; 4) ориентироваться на достижение полноты знания. Несомненным для Декарта является только одно положение: «Cogito ergo sum» – «Мыслю, следовательно, существую». Философия Декарта дуалистична, так он постулирует наличие двух субстанций – материальной, которая обладает протяженностью, и духовной, которая обладает мышлением. Эти две субстанции являются продуктом деятельности Бога. Декарт предлагает идти от наиболее общих философских положений к более частным положениям конкретных наук, а от них – к еще более конкретным знаниям.

Ученик Ф. Бэкона Томас Гоббс – английский философ-материалист поставил проблему единства эмпирического и рационалистического методов познания. Центром интересов Гоббса были социальные проблемы. Принцип номинализма (реально существуют только отдельные тела) он положил в основу онтологии. Т. Гоббс выделил одну главную проблему, ради которой строилась его система. Таковой стала проблема государства, законности, мира, порядка. Эту проблему он рассматривает в работах «О гражданине», «Левиафан». Общество, государство он рассматривает как большой механизм, который можно разложить на его основные элементы и объяснить их простыми законами природы. Исходя из этого, Гоббс различает два состояния общества: естественное и гражданское. Подобно Гоббсу, Дж. Локк в своем социально-политическом учении исходит из естественного состояния общества. Однако в отличие от Гоббса он не считал естественное состояние «войной всех против всех». Естественное состояние он представляет как царство свободы и равенства. Учение Локка о естественном праве и общественном договоре стало обоснованием установления в Англии конституционной парламентской монархии. Одним из первых он выдвинул идею о разделении властей (законодательной, исполнительной, федеральной), которые затем нашли воплощение в политических теориях Французской и Американской буржуазных революций XVIII в.

Б. Спиноза под влиянием философии Декарта и естествознания излагает рационализм «геометрическим методом» в своем главном труде «Этика». Цель Спинозы: создать практическую этику свободы. Нужно показать, как Спиноза понимает субстанцию, какие выделяет ступени познания. Но дуализм разума и чувственности предполагает противоречие в определении особенности познающего человека. Этот дуализм разрешается в рамках рационализма Лейбницем. Развивая учение о методе, Лейбниц считал, что реальные связи по своей структуре тождественны связям логическим. Бог творит субстанции (монады), которые характеризуются законами (принципами). Лейбниц формулирует принципы дифференциально-интегрального исчисления в качестве единой логики бытия.

Просвещение – общеевропейское идейно-мировоззренческое движение, начавшееся во Франции и получившее распространение во всех странах Европы. Эпоха Просвещения продолжает идеи рационализма, критикуя картезианскую метафизику за ее умозрительность. Эпоха Просвещения усилила критику религиозной идеологии, ставила задачу просветить народ, научить его пользоваться самостоятельно своим разумом. Разум способен защитить народ от предрассудков. Именно эти идеи защищали Ф.А. Вольтер, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ж.Л. д'Аламбер, Д. Дидро, П.А. Гольбах, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций. Идеологи Просвещения подчиняли научный разум жизни. Разум – это возможность истины, он зависит от опыта, контролируется опытом и потому не всемогущ. Новую трактовку получает человек, который в идеологии просвещения по своей природе добр, а значит, в естественных стремлениях человека нет ничего плохого. Определяющую роль играет воспитания человека.

Виднейший мыслитель французского просвещения Ф.М. Вольтер критикует феодальную идеологию, религию, требует равенства людей. Эгоизм, страсти и влечения являются первопричиной всех человеческих импульсов и ведут к образованию городов и государств. Ж.-Ж. Руссо критиковал науку и цивилизацию, предлагал новый проект естественной морали. Он призывает вернуться к естественному состоянию общества. Философы и ученые эпохи Просвещения создают «Энциклопедию», организатором проекта и автором выступил Д. Дидро. Он по своим взглядам близок представителям механистического материализма.

Французская материалистическая философия второй половины XVIII в. соединяет предшествовавших французских мыслителей, элементы теории Декарта и английский сенсуализм. Наиболее отчетливо это проявляется в философии Э. Кондильяка.

Так же надо остановиться на характеристике взглядов Ж. Ламетри (автора «Человека-машины») как выражение механистического подхода к человеку. При изложении учений П. Гольбаха и К. Гельвеция надо подчеркнуть проводимые ими принципы материализма. Французская философия сыграла свою роль в становлении и развитии классической немецкой философии, где была снята ее созерцательность и механицизм.

На идеях Просвещения выросла вся последующая европейская философская мысль. При этом одни мыслители строили свои системы на возрождениях идей Просвещения, другие – на развитии и углублении этих идей. Наибольшее влияние идеи Просвещения оказали на немецкую классическую философию, основоположником которой явился И. Кант. И. Кант решил критически оценить возможности человеческого познания и на этой основе переработать всю философию. В результате появились работы «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». И. Кант делает предметом специального анализа процесс познания, познающего субъекта, тем самым совершая переворот в развитии философской мысли. В работе «Критика чистого разума» И. Кант ставит вопросы о возможности чистой математики, чистого естествознания и метафизики как науки. Поскольку знание всегда выражается в суждениях, то И. Кант дает классификацию суждений. Он выбирает один тип суждения – синтетическое априорное, поскольку только в форме этого суждения возможно достижение истины. Априорные синтетические суждения возможны в математике благодаря априорным формам пространства и времени. Этот же тип суждений дает истинное знание в теоретическом естествознании благодаря категориям. Но когда человек пытается познать сущность мира, души бога, он приходит к противоречиям, которые И. Кант называет антиномиями. Антиномии – это равнодоказательные утверждения, исключаящие друг друга и относящиеся к одному и тому же явлению. Эти противоречия возникают в разуме неизбежно, следовательно, разум по своей природе противоречив и познание сущности мира принципиально невозможно.

При рассмотрении этого вопроса надо знать содержание понятия «вещь в себе», «априорный», «чистая математика, естествознание». Работа И. Канта «Критика практического разума» посвящена созданию теории автономной морали. Надо рассматривать понятия «долга», «категорического императива», понимание И. Кантом добродетелей и пороков. Работа «Критика способности суждения» посвящена этике как науке о прекрасном и об искусстве. Здесь И. Кант отвечает на вопросы о природе эстетического чувства, дает определение прекрасного и других эстетических категорий. И. Кант придает красоте этический характер. Учение И. Канта об искусстве и эстетической деятельности в целом в дальнейшем послужило теоретическим фундаментом для построения теорий «чистого искусства», повлияло на развитие абстракционизма, а также на понимание эстетической деятельности З. Фрейдом и К.Г. Юнгом.

И.Г. Фихте называл свою философию «наукоучением» и основывался на диалектике объекта и субъекта, теории и практики. Он анализирует познавательные способности человека. Исходным основанием он считает акт самосознания, который находит отражение в принципе Я=Я. Фихте углубляет кантовское учение о воображении, анализирует формы. Шеллинг начал свое философское развитие под влиянием идей Фихте. Шеллинг предполагает, что природа развивается благодаря присущей единству противоположных сил. Шеллинг строит свою философскую картину мира, которую он называл натурфилософией.

Если для Фихте тождество объекта и субъекта недостижимо, то для Шеллинга подобное тождество достижимо, противоположности должны совпадать. Реализацию и возможности абсолютного тождества Шеллинг находит в мире эстетики, философии, искусстве. Искусство, воплощая «эстетическую активность», становится «вечным и единственным откровением».

Гегель – вершина развития немецкой классической философии, оказавший влияние на развитие всей европейской философии. Гегелем были открыты основные законы диалектики, им исследовано более ста различных категорий. Впервые в истории Гегель создал теорию развития противоречия.

Исходя из диалектического положения о единстве сущности и явления, Гегель отверг кантовское учение о непознаваемости «вещи в себе». Мышление по Гегелю – это не только субъективная человеческая деятельность, но и не зависящая от человека

объективная сущность, первооснова, первоисточник всего существующего (абсолютная идея). В соответствии со своим пониманием мышления Гегель объявляет логику учением о сущности всех вещей. Тождество мышления и бытия означает, что законы мышления, которыми и занимается логика, есть подлинные законы бытия. Гегель выступает против метафизики, которая полагает, что противоречия в самих вещах невозможны. С учением Гегеля о противоречиях связано и его понимание отрицания и отрицания отрицания. Развитие необходимо приводит к отрицанию данной формы, причем это отрицание приходит не извне, а представляет собой следствие развития. Отрицание есть закономерная ступень процесса развития.

Гегель различает абстрактное и конкретное отрицание. Конкретное отрицание он называет «снятием», характеризуя существо исторической преемственности. Для Гегеля все сущее развивается по диалектической триаде, познание направлено на постижение истины, которое есть целое. Эти идеи, систематически разработанные мыслителем в работе «Наука логики», были применены им в самых разных областях – в области философии духа, философии истории, философии религии, философии природы. Для Гегеля абсолют, как первооснова всего сущего, есть чистое бытие. Бытие просто есть. С этого начинается Гегель строить свою систему. При этом бытие на этом этапе не имеет никаких качеств. Абсолют, не имеющий никаких качеств, есть ничто.

В философии Гегеля нужно различать метод и систему, т. е. его учение о природе и обществе как о формах существования абсолютной идеи. Система Гегеля ставит предел развитию. Гегель считал, что философия призвана дать законченное знание о действительности. Свою философскую систему он рассматривал как завершение процесса познания абсолютной идеей своего содержания. Гегелевская диалектика учит, что пределов развитию нет. А философская система ставит предел развитию.

В последнем вопросе темы надо обратить внимание на критику Гегеля Фейербахом. Но критика носила односторонний характер. Характерной чертой материализма Фейербаха был антропологизм, заключающийся в понимании человека как высшего продукта природы. Метафизичность антропологического материализма Фейербаха выразилась в том, что он носил пассивно-созерцательный характер, не учитывал общественно-историческую практику.

Основоположниками марксизма являются немецкие мыслители К. Маркс и Ф. Энгельс. Сформировалась она в 40-х г. XIX в. Классический марксизм аккумулировал в себя высшие достижения европейской философской, экономической, политической, эстетической, этической культурологической мысли, накопленные с VI в. до н.э. до середины XIX в. Маркс и Энгельс создали учение о мире как результате практической деятельности людей. Они ввели критерий практики в теорию познания, создали материалистическую диалектику. В рамках материалистической диалектики понятия человека истолковываются как отражение реального мира. Они сформулировали принцип материалистического понимания истории, разработали понятие общественно-экономической формации. Маркс и Энгельс показали, что в труде человек выражает свои собственные творческие способности, поэтому труд – это реализация своей собственной свободы. Идеалом для Маркса и Энгельса являлись такие объективные условия, при которых всякая деятельность сопровождалась радостью исполнения. Но в реальной действительности существует система классового разделения. Немногочисленный класс владеет средствами производства и тем самым освобождается от необходимости производить. Другой класс (более многочисленный), не имея средств существования, вынужден трудиться, чтобы выжить. Это является причиной отчуждения труда.

В настоящее время кафедры марксистской философии существуют сегодня практически во всех крупных университетах Запада, а курсы марксистской философии являются обязательными в государственных вузах.

Современная западная философия – многоуровневая и сложноорганизованная интеллектуальная традиция, включающая в свою структуру направления: неокантианство, неогегельянство, философия жизни, феноменология, прагматизм, экзистенциализм, психоаналитическая философия, нео- и постмарксизм, философская герменевтика, христианская философия, философия науки, структурализм, постмодернизм. Время существования современной западной философии: последняя треть XIX в. по настоящее время. Каковы базовые ориентации современной западной философии?

1. В противовес установке философского классицизма на достижимость системного и завершеного знания о «мире – человеке», современная западная философия отбрасывает идею о возможности описания мира и человека. Определяющее значение

приобретает иррационализм, провозглашающий примат неразумного начала. В конце XIX – начале XX вв. начинает проявлять себя иррациональность социальной действительности. Логика, наука и разум начинают оцениваться как потенциальные и актуальные инструменты угнетения и подавления людей. Отсюда – протест против панлогизма.

2. Переосмысление классических онтологий и субъект-объектной схемы. Классическая философия мыслила субъекта-наблюдателя как не вносящего своего эффекта в процесс постижения мира.

3. Плюрализм современной западной философии. Современная западная философия являет собой эклетическое сочетание самых различных интеллектуальных школ. В целом эта философия ориентирована на уход от попыток систематизации мира.

В XIX в. возрастает роль науки в жизни общества и на основе этого возникает направление позитивизма. Основатели позитивизма – О. Конт и Г. Спенсер. Главные идеи позитивизма заключаются в том, что любая наука может быть организована на основе таких же принципах, как математика, физика. Из этого следовал вывод о том, что по мере развития конкретных наук отпадает необходимость в философии. Второй формой позитивизма был махизм. На основе философского поиска таких выдающихся физиков, как Э. Мах, В. Гейзенберг и других ученых, выстраивались концептуальные системы. Третьей формой позитивизма явился неопозитивизм, который сформировался в начале 20-х гг. XX века почти одновременно в Австрии, Англии и Польше. Здесь нужно рассказать о деятельности Венского кружка, о классификации предложений, провозглашенных Р. Карнапом. Здесь же нужно раскрыть содержание принципа верификации. Кризис позитивизма и падение его влияния приводит к возникновению постпозитивизма. Теорию роста научного знания выдвинул К. Поппер, идею парадигмы обосновал И. Кун, исследовательскую парадигму предложил Лакатос, эволюция научных теорий сформулирована Тулминым, тезис о несоизмеримости научных теорий обосновал Фейербенд.

Философия экзистенциализма обращается к проблеме критических, кризисных ситуаций, пытаясь рассмотреть человека в жестоких испытаниях. Его представители: М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, Г. Марсель, А. Камю, Х. Ортега-и-Гассет и другие.

Человек утверждает свое существование, выражающееся в состояниях страха, вины, стыда, отчаяния, переживания смерти. Человек заброшен в мир, свобода его ограничена, а негативные аспекты его опыта существенны. Это состояние М. Хайдеггер называет подлинным бытием человека, как бытие-к-смерти.

Для французского экзистенциализма характерна активная литературно-художественная деятельность. Философия развивается представителями французского экзистенциализма в многочисленных драматургических произведениях: новеллах, романах, мемуарах.

А. Камю в своей философии утверждает, что абсурд и есть сама реальность. Осознание бессмысленного существования приводит либо к самоубийству, либо к надежде свободы. Задача экзистенциализма – создать такие исторические условия, при которых мысль о мире, человеке и истории не будет наполнять его страхом смерти, отчаянием, абсурдностью бытия.

В 60-х гг. XX века оформляется направление герменевтики. Герменевтика определяется как искусство понимания речи. Первый этап исторической эволюции герменевтики – искусство толкования воли богов. Развивался в античности и в средневековье. Вторым этапом – реконструкция (воспроизведение истинного смысла или ситуации возникновения смысла). Наиболее развиты немецким мыслителем Ф. Шлейермахером (начало XIX в.). Цель работы герменевтика – вживание его во внутренний мир автора. Шлейермахер развил идею «герменевтического круга». Третьим этапом – деятельность Г.-Г. Гадамера, П. Рикера. Гадамер разрабатывает проблему бытия человека в мире. Основным вопросом герменевтики, по Гадамеру, состоит в том, что значит понимание. Понимание – открытый исторический процесс, в котором любой интерпретирующий и любое интерпретируемое уже включены в традицию понимания. П. Рикер обогатил герменевтику идеями психоанализа, структурализма, аналитической философии. Метод интерпретации он считает одной из возможных герменевтических процедур.

Структурализм, как новый научный метод в гуманитарных науках и теория, возник в 30-е гг. XX в. Формирование философского направления связано с концепциями Соссюра, американской школы семиотики, русского формализма, структурной антропологией К. Леви-Стросса, структурного психоанализа Ж. Лакана, структуры



познания М. Фуко и других. Структурализм – попытка выявить глубинные универсальные структуры, которые проявляются в социуме на всех уровнях: начиная с бессознательных психологических моделей, артефактов до искусства, философии, математики, литературы, архитектуры языка и т.д. Эти универсальные структуры общества выявляют, изучая мифы, интерпретируя бессознательное с точки зрения его текстуального характера, укоренного в языке. Задача философии – заниматься поисками скрытых связей между институтами, идеями, обычаями и отношениями власти.

Постмодерн понимается и как фаза западной культуры второй половины XX в., и как гибридное поле социологии, литературоведения, религиоведения, архитектуры, философии. Представители постмодерна – Ж. Деррида, Ж. Батай, Р. Барт, П. Рикер, М. Фуко и другие. Суть этих концепций состоит в критике всей классической и постклассической философии Запада. Главная идея – в критике разума, его возможностей. Постмодерн полностью отрицает установки классической философии. Полностью отвергаются идеи гуманизма, любые формы познания истории, все концепции исторического прогресса. Они предлагают не создавать никаких новых идей вместо отвергнутых старых. Создавать необходимо новую культуру, утверждающую полную свободу человека везде и во всем без границ. Необходимо отказаться от дискурса (размышления) в языке, который должен содержать не понятия, а «симулякры» – знаки мгновенного эмоционального состояния людей, обозначающие сиюминутное отношение человека к данной ситуации. Надо стремиться к хаосу в языке, культуре в целом. Задача философии – это интерпретация различных культур, а не поиск истины.

Русская философия имеет ярко выраженную моральную установку, постоянную обращенность к историческим судьбам России, направленность на личностный смысл бытия. Отличительной особенностью русской философии также является пронизанность религиозным мировоззрением. Она возникает в Киевской Руси и связана с процессом христианизации. Рассмотрим периоды развития русской философии.

**Первый период: XI – XVII в.** (представители: Илларион, Андрей Рублев, Максим Грек и др.) характеризовался постановкой философских проблем и поиском ответов на них в рамках религиозного сознания. Первый древнерусский философ, киевский

митрополит Илларион размышляет о судьбе России, о предназначении русского народа. В начале XVI в. монах Филофей излагает знаменитую теорию «Москва – третий Рим». Эта теория была призвана идеологически обосновать необходимость объединения Руси вокруг Москвы. С XVI в. берет свое начало и идея русского религиозного миссианства – идея «Святой Руси». Она явилась первым идеологическим оформлением национального самосознания русского народа. Впоследствии этот мировоззренческий, идеологический феномен получит название «Русская идея».

**Второй период: XVIII – первая четверть XIX в.** (представители: М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, Я.П. Козельский, Д.С. Аничков, А.Н. Радищев) – распространение философии в России в форме философского осмысления науки и культуры своего времени. У истоков русской философии XVIII в. стоял великий русский мыслитель, ученый-энциклопедист, основатель Московского университета М.В. Ломоносов. Он стал основоположником нерелигиозной трактовки философии. Большое место в своем методе философствования он отводит опытному познанию. Продолжая традицию Ломоносова, русские просветители выступали за отделение философии от теологии. В русском просветительском движении наибольшее распространение получили социально-философские идеи. Особенностью русской философии XVIII в. является антикрепостническая и антимонархическая направленность.

**Третий период: вторая четверть XIX – начало XX в.** – становление и развитие самостоятельной философской мысли в России (славянофильство, западничество, материализм, идеализм, русское почвенничество, русский космизм и др). Лидеры славянофильства – А.С. Хомяков, И.В. Кириевский, К.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин – выступили с обоснованием самобытного пути развития России. Славянофилы исходили из обоснования самобытности русского духовно-исторического процесса. Прямым продолжением славянофильства в 60-80-е гг. XIX в. было почвенничество, представленное трудами А.А. Григорьева, Н.Н. Страхова, Н.Я. Данилевского, Ф.М. Достоевского. Они выражали веру в народ, в развитие культуры на собственной почве. К западникам относятся П.Я. Чаадаев, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Т.Н. Грановский, Н.В. Станкевич, М.А. Бакунин и другие. Всех их объединяло неприятие крепостного права, отсталости русской жизни,

требование демократизации общественной жизни, вера в европейское будущее России путем усвоения исторических достижений стран Западной Европы.

Одним из направлений в русской философской мысли конца XIX – начала XX вв. является русский космизм – учение о неразрывном единстве человека, Земли и космоса, о космической природе человека, о его безграничных возможностях по освоению космоса. Проблематикой русского космизма занимались ученые Н. Федоров, Вл. Соловьев, Н. Умов, К. Циолковский, П. Флоренский, В.В. Вернадский, А. Чижевский и др.

Свою религиозно-идеалистическую систему создал В.С. Соловьев. Весь представляемый Соловьевым процесс движения к абсолютному всеединству, к соединению человека с богом происходит в сознании человека. Началом истории, по Соловьеву, является становление «абсолютного всеединства», а ее конец – в создании царства Божьего на Земле.

**Четвертый период:** русская философия после 1922 г. – философия русского зарубежья (Н. Бердяев, С. Булгаков, И. Ильин, С. Франк, Б. Вышеславцев, Л. Карсавин).

Во время революции, а также после окончания Гражданской войны в России, большая часть русских философов оказалась за границей. В числе изгнанных оказались: Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, Г.П. Фёдоров, Г.Ф. Флоровский. Находясь в эмиграции, эти мыслители не прекратили свою философскую деятельность, а напротив, создали оригинальное направление в русской мысли, получившее название "философии русского зарубежья". Всех философов русского зарубежья объединяла одна задача: осознать произошедшие с Россией изменения, оценить их в контексте "русской идеи" и попытаться выработать отношение к Советской России. В философии "зарубежья" выделяют три основных направления: а) философия антикоммунизма; б) христианский социализм; в) философия "евразийства". Философия "русского зарубежья" существовала 20-30-е гг.

### ***Контрольные вопросы***

1. *Что представляет собой учение о совершенном человеке в конфуцианстве и даосизме?*

2. *Каков восьмиступенчатый путь «освобождения» души в раджа-йоге?*

3. Какова первооснова мира у античных натурфилософов?
4. Каковы составляющие диалектического метода Сократа?
5. В чем заключается теория идей Платона?
6. Охарактеризовать основные составляющие учения Аристотеля (учение о материи и форме, логику, первую универсальную физико-космологическую систему мира).
7. Каковы основные положения философии Августина – крупнейшего философа периода патристики?
8. Что представляла собой проблема универсалий?
9. Дайте характеристику философии ренессансного неоплатонизма (Н. Кузанский), ренессансного естествознания (Н. Коперник), натуралистического неоплатонизма Дж. Бруно?
10. Что представляет собой эмпиризм и рационализм в философии Нового времени?
11. В чем проявился агностицизм И. Канта?
12. Какой метод разрабатывает Гегель? В чем его отличительные признаки?
13. Каковы основные принципы материалистического понимания истории?
14. Каковы основные идеи «первого», «второго», «третьего», позитивизма (неопозитивизма), постпозитивизма?
15. Что представляет собой понимание как центральное понятие герменевтики?
16. Дайте характеристику естественнонаучного направления русского космизма.

## ТЕСТЫ

1. Прекрасно то, что нравится всем, без всякого интереса, своей формой. Такой вывод сделал И. Кант в работе .....
2. Мышление по Гегелю – это не только субъективная человеческая деятельность, но и.....
3. Н. Коперник считал, что: центром Вселенной является Солнце; центром Вселенной является Земля; у Вселенной нет центра; не существует деления мира на земной и небесный.

4. Школа элеатов сделала вывод: движение есть противоречие; движения не существует; огонь является основой мира; знание – это припоминание.

5. У Гераклита «логос» – это .....

6. Легизм как школа в философии считал, что: государство – это большая семья; что наилучший правитель это тот, о котором подданные ничего не знают; что в государстве надо иметь много наказаний; что надо заниматься медитацией.

7. Софисты полагали, что: об одной и той же вещи может быть два противоположных мнения; существует общеобязательная истина; истина у каждого своя; знание относительно.

8. Понятие «яма» в йоге означает: медитацию; смерть; жизнь; дыхание; позу.

9. Диалектика Сократа предполагала: иронию, насмешку, идиолог театра, определение, аксиому.

10. Родоначальником количественного подхода к миру в западноевропейской философии был: Августин Блаженный, Гегель, Пифагор, Галилей, Ньютон, Декарт.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Индийский философ Вивекананда место и значение категории «прана» в системе йоги изобразил следующей притчей: «У великого короля был министр, который впал в немилость. Король велел запереть его на вершине башни пожизненно. Министр решил бежать, но как это сделать? Он передал своей жене, чтобы та принесла длинную веревку, крепкий шнурок, моток ниток, шелковину, таракана и меду. Когда все это было доставлено, то к таракану привязали шелковину, смазали усы медом и он пополз вверх. Министр овладел шелковиной. Другой конец шелковины жена привязала к мотку ниток. Вытащив и его, он повторил ту же историю с крепким шнурком и, наконец, с веревкой. Так министр смог убежать». В нашем теле дыхательное движение есть шелковина, овладев и научившись управлять ими, мы схватим моток ниток – нервные токи, а за ними крепкий шнурок – наши мысли и, наконец, веревку – прану (жизненные силы тела). С помощью правильного дыхания можно дать здоровье человеку.

– Какие существуют ступени в йоге, кроме пранаямы?

– Каково их значение?

2. Какие вы знаете софизмы?

– Каково значение софизмов и софистики?

– Как Сократ относился к софистам? Почему?

3. Известно, что Аристотель создал логику, как науку о правильном мышлении.

– Какие законы существуют в этой науке?

– Каково их значение в познании?

4. Античные источники рассказывают, что Платон старался всюду скупать сочинения Демокрита и сжигать их. В произведении «Законы» Платон открывает истинные мотивы отрицательного отношения к философии Демокрита.

Там он пишет, что у молодых людей возникают нечестивые взгляды, будто нет таких богов, призывать которых предписывает закон. Из-за этого же происходят и смуты... Объясните, каковы были мировоззренческие расхождения Демокрита и Платона?

5. Средневековые философы, например Августин Блаженный, Фома Аквинский, соединяли положения христианства с идеями Платона и Аристотеля.

– Каков результат этого синтеза?

6. «Теория Коперника вскрыла важнейший принцип устройства Вселенной: признав подвижность, планетарность, неуникальность Земли, она тем самым устраняла вековое представление и об уникальности центра вращения во Вселенной, центром вращения стало Солнце» (Еремеева А.И. Астрономическая картина мира и ее творцы).

Известно, что Дж. Бруно раскрыл философский смысл коперниканства. Почему инквизиция добивалась от Дж. Бруно отречения от его «еретических» идей, а теорию Коперника приняла с восторгом?

7. Непознаваемую сущность отдельных вещей, непознаваемую сущность мира в целом, души и бога Кант называет «вещью в себе». Почему, по Канту, сущность мира непознаваема? (по работе И. Канта «Критика чистого разума»).

8. Прочитайте следующий отрывок из работы Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»: «В истории действия людей имеют известную желаемую цель; но результаты, на деле вытекающие из этих действий, вовсе не желательны». Ответьте на вопросы:

– Каковы движущие силы развития истории?

– Что представляет собой принцип материалистического понимания истории?

### **ТЕМА 3. Философская онтология**

#### **План**

1. Онтология как учение о бытии. Онтологические модели бытия как существования.
2. Формы бытия.
3. Пространство и время как формы бытия материи.
4. Движение как фундаментальное свойство бытия. Движение и развитие. Модели развития.
5. Диалектика как учение о развитии. Альтернативы диалектики.
6. Основные принципы диалектики. Всеобщие законы развития.
7. Категории диалектики.
8. Синергетика как учение о самоорганизации материальных систем.

Философия выступает как особый тип размышления, который стремится к рациональному конструированию такого абсолюта, с помощью которого можно было обосновать сверхчувственные принципы бытия. В качестве такого в конечном счете выступает бытие, что и обозначается в античности термином «онтология», происходящего от слов «онтос» (сущее) и «логос» (знание). Главный вопрос онтологии – это вопрос о том, что такое бытие.

Нужно раскрыть содержание понятий «сущее», «существование», рассмотреть, как в истории философии трактовалось понятие «бытие». Необходимо обратить внимание на различие подходов к категориям Бытия и Небытия в Восточной и Западной философии. Здесь же нужно рассмотреть понятия видов бытия, форм бытия, уровней бытия, определение объективной и субъективной реальности, показать различные варианты трактовок бытия. Сущностная сторона бытия выражается в понятии «субстанция». Необходимо раскрыть содержание количественной интерпретации субстанции через понятия монизма, дуализма, плюрализма. Исторически первым ответом на вопрос о субстанции выступает материалистический подход к пониманию бытия.

Субстанциональная основа мира заключена в апейроне (Анаксимандр), гомеомериях (Анаксагор), атомах (Демокрит, Левкипп). Парменид разрабатывает вариант решения одной из самых значительных проблем всей последующей онтологии – соотношения бытия и мышления. Мышление и бытие, по Пармениду, совпадают. Он отрицает существование небытия, отсюда делает вывод, что бытие неподвижно.

Тезис о совпадении бытия и мышления развивает Сократ. Он считает, что истина и добро должны совпадать. Платон конструирует бытие как мир единичных предметов и как совокупность идей. Идея вещи есть некая смысловая конструкция, которая должна лечь в основу познания. Философия (или метафизика), по Аристотелю, исследует не только божественное бытие, но и природный мир.

Бытие в настоящее время обозначает существование. Бытие – это единство форм и способов существования. Существует бытие вещей, бытие духовного, бытие человека и бытие социального. Для обозначения объективной реальности в истории философии была выработана категория материи, т. е. всего того, что существует независимо от сознания человека. Субъективная реальность связана с такими понятиями, как сознание, духовное. Существуют несколько вариантов построения онтологии: а) материалистическая онтология; б) объективно-идеалистическая онтология; в) иерархическая модель реального бытия. Рассмотрим каждую из моделей.

Материалистическая онтология представлена моделью Ньютона. Однако с 1895 по 1905 гг. открытия в физике разрушают представления о физике и ньютоновской картине мира. Физики и философы неверно истолковали новые научные открытия и выдвинули тезис об исчезновении материи. В.И. Ленин ставит в центр диалектико-материалистического понимания онтологии представление о материи. В работе «Материализм и эмпириокритицизм» в главе, посвященной анализу новых научных открытий в физике, он дает впервые философское определение понятия материи. «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». Это была форма материалистического монизма, сознание рассматривается как производное от материи. Здесь же нужно остановиться на таких свойствах материи, как несотворимость, неуничтожимость,



бесконечность, неисчерпаемость. К атрибутивным свойствам материи относят: системность, активность (движение, изменение, развитие), самоорганизацию, пространственно-временную форму бытия, отражение, информативность.

Объективно-идеалистическая онтология реализуется в признании объективно существующей идеи, абсолютного духа, мирового разума. Примером такой онтологии выступает концепция средневекового философа и теолога Августина и в концепции диалектики абсолюта Гегеля.

Иерархическая модель бытия была разработана Энгельсом в виде концепции форм движения материи. Он выделяет пять основных форм движения материи: механическую, физическую, химическую, биологическую и социальную. Критерием выделения этих форм движения является связь каждой из них с определенными материальными носителями. Каждая форма движения материи имеет главного материального носителя. Методологической основой для дальнейшего развития учения о формах движения материи по-прежнему выступают идеи Ф. Энгельса. Они не утратили своей актуальности и в наши дни. Вывод о неразрывной связи материи и движения подтверждается практической деятельностью людей, данными науки, имеет важное значение в настоящее время.

Немецкий философ Н. Гартман (1882-1950) предложил «многослойную модель бытия». Бытие имеет слоистую структуру и должно быть рассмотрено как иерархия четырех качественно различных пластов: неорганического, органического, душевного, духовного. Имматериальные слои существуют только во времени. Каждый из высших слоев коренится в низшем слое, но полностью им не определяется.

Во втором вопросе необходимо остановиться на характеристике форм бытия. Выделяют несколько форм бытия: а) бытие природы (вещей, процессов, состояний); б) бытие социального (включающее в себя как бытие общества в целом, так и бытие отдельного человека); в) бытие духовного, идеального (подразделяющееся на субъективное идеальное, т.е. сознание индивида и объективное идеальное). В основе материального мира лежит принцип системности, который требует рассматривать мир как иерархическую композицию сложноподчиненных объектов, каждый из которых представляет определенную систему.

Важнейшими формами бытия материи являются пространство и время. Пространство есть категория для обозначения протяженности и структурности всех материальных объектов. Время есть категория для обозначения длительности существования и последовательности смены состояний всех материальных объектов. К универсальным свойствам пространства и времени относятся: объективность, их неразрывная связь друг с другом, связь с движением материи, бесконечность. Специфическими характеристиками пространства и времени являются: трехмерность пространства и одномерность времени; однородность и изотропность пространства и анизотропия времени; непрерывность пространства и времени. Исторически сложились два подхода в толковании пространства и времени – субстанциональный и реляционный. Нужно раскрыть содержание этих подходов. Нужно показать значение теории относительности А. Эйнштейна для философского понимания пространства и времени. В этом же вопросе нужно рассмотреть виды времени (биологическое, психологическое, социально-историческое), единство пространства, времени, материи и движения в биологии, социальное пространство. Идея материального единства мира является одним из исходных принципов диалектико-материалистической концепции бытия. Знание форм единства мира обеспечивает переход познания от неизвестного к известному. Для раскрытия сущности материального единства мира нужно рассмотреть в содержательном плане концепцию многообразия миров, антропный принцип, принципы синергетики как теории самоорганизации.

Движение и покой являются атрибутами материи. В истории философии различные варианты трактовки движения были представлены милетской школой, Гераклитом, Парменидом, Эмпедоклом, Зеноном Аристотелем. Также существует метафизическая концепция развития (в основном в философии XVII – XVIII вв.), которая основывалась на абсолютизации механического перемещения в пространстве. Движение – это любое изменение вообще. Покой – это отсутствие движения. Движение и покой – это диалектически противоречивые свойства всякого материального объекта. Существует особый вид изменений – развитие. Развитие – это необратимое качественное развитие. Оно может быть прогрессивным, т.е. протекающим с нарастанием сложности и

упорядоченности объекта, и регрессивным, означающим деградацию объекта, его распад, гибель.

Среди множества концепций, положительно решающих вопрос о развитии мира, можно выделить: а) градуалистская модель, выдвинутая Г. Спенсером; б) модель «эмерджентизма» (Л. Морган, А. Бергсон); в) равновесно-интеграционная модель; г) диалектико-материалистическая модель.

Согласно диалектико-материалистической модели в мире действуют наиболее общие законы развития природы, общества и мышления. Диалектика (от греч. *dialektiks* – разговаривать, отвечать на вопросы) возникла в Древней Греции и означала искусство ведения беседы. Кроме этого значения, диалектика понимается: а) как метод мышления; б) как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. В истории философии сложились три основные формы диалектики: а) наивная, стихийная (Гераклит, Зенон, Платон, Аристотель и др.); б) немецкая классическая (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель); в) материалистическая (Маркс, Энгельс и современное развитие). Альтернативами диалектики являются метафизика, софистика, эклектика, догматизм, релятивизм, «негативная диалектика».

Диалектика как наука включает в себя принципы, законы, категории. Основными принципами являются: а) принцип всеобщей связи и развития; б) принцип причинности; в) принцип объективности; г) принцип всесторонности рассмотрения; д) принцип конкретности; е) принцип историзма; ж) принцип единства исторического и логического; з) принцип восхождения от абстрактного к конкретному. Основным законом диалектики является закон единства и борьбы противоположностей. Он указывает на источник развития – противоречие, которое понимается как взаимодействие противоположностей. Этот закон формулируется следующим образом: источником и движущей силой развития является становление и разрешение противоречий в самой сущности развивающихся предметов. Далее нужно рассмотреть понятия тождества, различия, противоположности, противоречия. Закон взаимоперехода качественных и количественных изменений указывает на механизм развития. Формулировка закона следующая: количественные изменения, постепенно накапливаясь, нарушают границу меры предмета и вызывают смену его качества, осуществляющуюся в скачкообразной форме. Переход в новое

качество осуществляется на основе накопления количественных изменений. Понятие качества выражает момент относительной устойчивости признаков, определяющих специфику данного предмета. Количество выражает момент относительной изменчивости предмета, что находит выражение в числе. Единство качественных и количественных характеристик предмета выражается в понятии «мера». Мера изменяется чрез скачок. Скачок – это переход от старого качества к новому.

Закон отрицания отрицания раскрывает направление развития. Формулировка закона гласит: развитие осуществляется таким образом, что на высших его стадиях происходит как бы возврат к прошлому, повторение некоторых черт, свойств, имевших место на предшествующих стадиях, но уже в измененном виде. Необходимо рассмотреть диалектическое отрицание, метафизическое отрицание, отрицание отрицания.

Категории диалектики – это предельно общие, универсальные понятия, в которых представлены всеобщие связи и отношения реальности. Без них не может обойтись теоретическое знание и обыденное мышление. Категории – это особый класс понятий. В категориях выражается мирозерцание людей, они отражают предельно общие связи и свойства явлений действительности, в них находят выражение созданные человечеством формы рационального, теоретического освоения мира. Развитие предмета предполагает наличие в нём единичного, особенного, всеобщего. Категория "единичное" отражает относительную особенность предмета, тождественные свойством и отношением других предметов. Единство общего и единичного – это особенное. Всеобщее существует через единичное. Категории причины и следствия отражают всеобщую обусловленность явлений. Каждое явление, непосредственно обуславливающее возникновение данного явления, называется причиной. Порождаемое причиной явление называется следствием. Условия сопутствуют причинам. Между причиной и следствием существует генетическая связь. Идея о том, что причинно-следственные связи охватывают все без исключения явления действительности, получило название детерминизма. Причина и следствие могут меняться местами. В категории необходимости и случайности находят своё выражение различные типы явлений. Необходимость – это то, что имеет причину в себе самом, что неизбежно вытекает из внутренних связей вещей. Случайность – это

то, что имеет основание не в самом себе, а в другом. Необходимость и случайность относительны. Возможность – это потенциально осуществимое, но ещё не осуществленное бытие. Действительность – это нереализованная возможность. Возможности бывают реальные, абстрактные, абстрактно-формальные. Количественная степень возможности появления массовых случайных событий при фиксированных условиях наблюдения выражается понятием вероятности. Всякое развитие характеризуется взаимодействием сущности и явления. Сущность – это выражение внутренних скрытых глубинных процессов мира. Явление – это проявление сущности. Общее и сущность различаются. Нужно далее показать, как происходит познание сущности явления. Процесс развития всегда имеет системный характер. В нём синтезируются все фундаментальные отношения и связи мироздания. Системность развития выражается через соотношение категорий содержания и формы, целого и части, структуры и элемента, системы и среды. Содержание есть внутренняя сторона предметов, оно представляет собой совокупность элементов данной вещи. Форма есть организация, структура содержания. Сначала изменяется содержание, а потом форма.

Исходным постулатом диалектики является идея саморазвития материального мира как следствие становления и разрешения противоречий. Во второй половине XX в. этот вывод получил подтверждение в синергетике – теории самоорганизации сложных систем. Под самоорганизацией понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации. С точки зрения синергетики хаос не только разрушителен, но и созидателен. Порядок и хаос дополняют друг друга. Развитие осуществляется через случайный выбор одной из нескольких разрешенных возможностей дальнейшей эволюции в точках бифуркации. Развитие большинства систем носит нелинейный характер. Поэтому для сложных систем всегда существует несколько возможных путей эволюции.

Идея материального единства мира является одним из исходных принципов диалектико-материалистической концепции бытия. Знание форм единства мира обеспечивает переход познания от неизвестного к известному. Для раскрытия сущности материального единства мира нужно рассмотреть в содержательном

плане концепцию многообразия миров, антропный принцип, принципы синергетики как теории самоорганизации.

### **Контрольные вопросы**

1. В чем заключается мировоззренческая значимость решения проблемы бытия?
2. Как решалась проблема бытия в античности, Средневековье, Новое время.
3. Какие особенности основных форм бытия были выявлены философией и наукой в XX в.?
4. Из какого понимания материи исходили ученые, заявившие в начале XX в., что материя исчезла?
5. Охарактеризуйте свойства материи.
6. В каком отношении находятся между собой понятия «движение», «изменение», «развитие»?
7. Дайте характеристику формам движения материи.
8. Какими признаками характеризуется пространство и время? Дайте их описание, приведите примеры.
9. Каково отношение материи, движения, времени, пространства в теории относительности А. Эйнштейна?
10. Каково мировоззренческое значение принципов, законов, категорий диалектики?
11. Чем метафизический метод отличается от диалектического метода?
12. Что представляют собой понятия тождества, различия, противоположности, противоречия?
13. Приведите примеры диалектического отрицания, метафизического отрицания, скачка, закона единства и борьбы противоположностей.
14. Совпадают ли понятия «причина» и «повод»? Объяснить ответ.
15. Дайте характеристику альтернативам диалектики.
16. Объясните понятие «самоорганизация».

## ТЕСТЫ

1. Концепция развития, которая считает, что истинное знание не зависит от условий места и времени, называется

.....

2. Выделите категории, которые являются формами мышления человека: 1) общее; 2) единичное; 3) материя; 4) движение;

5) необходимость; 6) сознание; 7) сущность; 8) возможность.

3. Какие из данных суждений выражают: а) номиналистическую концепцию соотношения общего и единичного; б) реалистическую концепцию; в) диалектико-материалистическую концепцию?

а) в мире существует только единичное, а общее есть только в языке или мышлении человека;

б) общее существует реально, в неразрывной связи с единичным и проявляет себя через единичное;

в) общее существует до единичного, оно является причиной и идеальной сущностью единичного.

4. Назовите основную альтернативу диалектики

.....

5. Теория развития, которая считает, что процесс развития совершается по прямой или по кругу, называется

.....

6. Какой вид времени отражает динамику биологических процессов? .....

7. Диалектика в древнегреческой философии имела значение:

- науки о принципах бытия;

- говорить, отвечать на вопросы;

- науки о принципах, законах бытия;

- науки о принципах, законах бытия и познания.

8. Требование проследить как явление возникло, через какие этапы оно прошло, чем стало теперь характерно для диалектического принципа.....

9. Расположите формы движения материи по степени сложности: физическая, химическая, социальная, механическая, биологическая.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Расположите следующие явления по степени сложности, используя в качестве критерия сложности принадлежность их соответствующей форме движения материи:

а) развитие личности; б) вращение Луны вокруг Земли; в) стук сердца; г) образование льда; д) формирование горных пород.

2. Что представлял собой «кризис в физике» на рубеже XIX – XX вв.? Какой выход из этого кризиса предложил В.И. Ленин? (при ответе на вопрос используйте работу «Материализм и эмпириокритицизм». Полн. собр. соч., гл. 5).

3. Прочитайте текст:

«Электроны, Черные дыры, ядро Земли не являются материальными объектами, так как они не даны человеку в его ощущениях». Ответьте на вопрос: в чем ошибочность такого вывода? Как следует понимать «данность в ощущениях»?

4. Изложите альтернативы диалектики: метафизика, софистика, эклектика, догматизм, релятивизм, «негативная диалектика». Приведите примеры.

5. Прочитайте текст:

«Чтобы уяснить место, роль и значение протона в атомном ядре, надо исследовать его связи с другими элементарными частицами, входящими в ядро, в частности с электронами, мезонами, нейтрино, позитронами, антипротонами, электронной оболочкой и т. д. Чтобы познать сущность человека, необходимо рассмотреть его в отношениях производства и распределения материальных благ, политических, идеологических, семейных и других отношениях».

О каком принципе диалектики идет речь в данном высказывании? Дайте его характеристику.

6. Прочитайте текст:

«Знание естественных вещей – как они *есть теперь* – всегда заставляет желать еще и знания того, чем они *были* прежде, а также через какой ряд изменений они прошли, чтобы в каждом данном месте достигнуть своего настоящего состояния» (Кант И. Соч. В 6-ти т. – М., 1964. Т. 2. С. 452). О каком принципе диалектики пишет И. Кант? Охарактеризуйте его.

7. В чем состоит сходство и различие понятий «причинность» и «детерминизм»? Сравните и дайте аргументированный ответ.



8. Древнегреческий философ Демокрит в одной из своих работ приводит следующие примеры: То, что я встретил на рынке человека, которого хотел, но не рассчитывал увидеть, не случайность, ибо причина та, что я нуждался в продуктах и пошел на рынок. Причина нахождения клада в саду не случай, она заключается в том, что копали землю. Причина того, что черепаха, упав на голову лысого, разбила ее, не случай, а то, что орел принял голову лысого за камень и сбросил на нее черепаху.

О какой позиции Демокрита свидетельствуют приведенные примеры?

9. Какое понятие закона перехода количественных изменений в качественные выразил В. Шекспир в следующем стихотворении:

«И добродетель стать пороком может,

Когда ее неправильно приложат.

Наоборот, деянием иным

Порок мы в добродетель превратим.

Вот так и в этом маленьком цветочке

Яд и лекарство – в нежной оболочке;

Его понюхать – и прибудет сил,

Но стоит проглотить, чтоб он убил».

Дайте характеристику этому понятию.

10. Прочитайте текст:

«Как представитель неклассической науки, синергетика, принципиально изменив видение действительности, существенно расширила и обогатила язык методологии естествознания, а также кибернетики, системно-структурного и информационного подходов. Введены такие базовые понятия, как аттракторы, бифуркации, фракталы, детерминированный хаос...» (Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования. М., 2005. С. 388).

Дайте характеристику названным базовым понятиям синергетики.

## **Тема 4. Сознание и познание**

1. Возникновение и сущность сознания.

2. Структура, свойства сознания.

3. Сознание и бессознательное.

4. Познание как предмет философии. Субъект и объект познания.
5. Практика – основа, движущая сила и цель познания.
6. Структура и динамика процесса познания.
7. Понятие и основные концепции истины.

Феномен сознания очень сложен. Его изучением занимается целый ряд наук. Рассмотрение сознания в рамках различных дисциплин опирается на определённую философскую позицию. В современной литературе, в том числе западной, доминируют материалистические концепции возникновения сознания и связи сознания и мозга, имеющие разную интерпретацию. Сознание – это естественное следствие развития и усложнения материального мира. Сознание неразрывно связано с материей, поскольку оно существует только как свойство высокоорганизованной материи, как функция мозга человека. Сознание представляет собой высшую, свойственную лишь человеку форму отражения объективной действительности в ходе общественной практики и способность целенаправленно и обобщенно воспроизводить действительность в идеальной форме.

Сознание тесно связано с отражением. Отражение есть свойство материальных явлений, предметов, систем воспроизводить в ходе взаимодействия в изменениях свойств и состояний своих особенности других явлений. Существуют следующие типы отражения: а) допсихическое отражение – отражение как свойство, присущее всей природе; б) отражение в живой природе; в) отражение на социальном уровне организации.

Как достигается однозначное соответствие мысли предмету? В XIX в. ответ на этот вопрос был найден только марксистской философией. Соответствие мышления материальному миру обеспечивается практической деятельностью человека. Далее надо рассмотреть структуру деятельности, показать, что целенаправленная деятельность отличается от инстинктивного поведения животных. В трудовой теории антропогенеза считается, что «труд создал человека». В процессе труда, общения у людей формируется язык. Самый древний язык людей – это язык жестов. Речь – это ступень абстракции, более высокая, чем язык жестов. Появилось то, что называется абстрактным мышлением. Сознание могло возникнуть лишь как функция высокоорганизованного мозга,

который сформировался под влиянием труда, общества и речи (языка).

Сознание структурно организовано, представляет собой целостную органическую систему, состоящую из многих компонентов. Оно включает в себя знание, эмоции, чувства, настроения, аффекты, волю, фрустрацию, воображение, память, самосознание. Сознание имеет следующие свойства: субъектность, предметность, идеальность, интенциональность, рефлексивность. Рассмотрим некоторые из этих свойств, например идеальное. Идеальные образы материальных объектов сами по себе не обладают теми признаками, которые свойственны этим объектам: идея шара не является круглой, представление о синем небе не является синим, мысль о холодной воде холодной. В мире идеальных образов не действуют законы, по которым существуют материальные объекты. Проблема идеального возникла еще в античную эпоху, но в XX в. она вновь заявила о своём существовании. Заслуга в возрождении этой проблемы принадлежит философу Э.В. Ильенкову. Надо рассмотреть его точку зрения на проблему идеального. Другой подход к проблеме идеального представлен наиболее полно работами Д.И. Дубровского.

В следующем вопросе нужно уяснить понятие бессознательного. Предысторией бессознательного можно считать учение Платона, Декарта, Лейбница, Шеллинга. Наиболее распространенные и влиятельные концепции бессознательного были созданы в XX в. австрийским психологом и психиатром З. Фрейдом и продолжены швейцарским психологом К.-Г. Юнгом. Разработанные идеи Фрейда основаны на представлении о доминирующей роли бессознательного в человеческой жизни, инстинктов – в основном сексуального характера. Фрейд разворачивает структурную концепцию психики, выводящую всю психическую динамику из взаимодействия трех инстанций – Оно, Я, Сверх-Я. Оно содержит телесные инстинкты (сексуальные и агрессивные влечения). Всей силой Оно управляет «либидо» – половой инстинкт. Я – та часть личности, которая осознается и реагирует на окружающую среду посредством своих познавательных способностей. Сверх-Я – высшая инстанция в структуре душевной жизни, выполняющая роль внутреннего цензора. Сверх-Я служит источником моральных и религиозных чувств. К.-Г. Юнг подверг критике пансексуализм Фрейда. Основная идея Юнга состоит в выработке понятия коллективного бессознательного,

которое имеет всеобщую сверхличностную природу. Носителей коллективного бессознательного Юнг назвал архетипами.

Теория познания (гносеология) – это раздел философии, в котором изучаются природа познания, его возможности, границы, отношения знания и реальности, субъекта и объекта познания, истины и заблуждения, условия достоверности познания и ряд других проблем. Познание – это обусловленный практикой процесс приобретения и развития знания, его совершенствование. Можно выделить две основные гносеологические доктрины: пессимистическую и оптимистическую. К пессимистическим доктринам относят скептицизм и агностицизм. Скептицизм берет в качестве принципа сомнение в возможности познания реального мира. Агностики считают недоказуемым существование внешнего мира. Разновидностью агностицизма можно считать фаллибилизм. Это направление считает, что все накопленное человечеством знание представляет собой собрание заблуждений. Рассуждения агностиков опровергаются историей развития науки. Оптимистические доктрины включают наивный реализм, натуралистические и праксеологические теории.

Характерными чертами наивного реализма является представление о том, что знание есть зеркальное отражение внешнего мира. Натуралистические теории познания включают в себя физикализм, научный материализм, нативизм, эволюционную теорию познания. К праксеологическим теориям познания можно отнести те, которые рассматривают знание как следствие активной предметно-практической деятельности человека. Можно выделить основные праксеологические доктрины: генетическая эпистемология, прагматистская, диалектический материализм. В основе диалектического материализма лежит тезис о том, что фундаментом познания является не индивидуальная, а общественно-историческая практика людей.

Процесс познания является взаимодействием познающего (субъекта познания) и познаваемого (объекта познания). Под объектом познания следует понимать все то, на что направлен взор познающего субъекта. Под субъектом познания следует понимать наделенного сознанием человека, включенного в систему социокультурных связей, чья активность направлена на познание объекта.

Противоречие между субъектом и объектом познания разрешается в знании. Знание – это зафиксированные в познавательном образе субъекта существенные черты и закономерности познаваемого объекта.

Практика – это деятельность людей, обеспечивающая существование и развитие общества. Основными формами практики являются материальное производство, преобразующая деятельность масс людей, научный эксперимент. Практика выполняет гносеологические функции: а) практика – материальная основа познания; б) практика – это конечная цель познания; в) практика – это движущая сила познания; г) практика является критерием истины.

Что является основой познания – чувственный опыт или абстрактно-логическое мышление? Первый вариант ответа на данный вопрос принадлежит сенсуалистам (Дж. Локк, Э. Кондильяк, К. Гельвеций и др.). Они считали, что разум только лишь суммирует, повторяет то, что дают чувства. Также односторонне решали вопрос о соотношении чувственного и рационального познания рационалисты (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц). Далее необходимо раскрыть содержание форм чувственного познания (ощущение, восприятие, представление) и форм рационального познания (понятие, суждение, умозаключение). Также нужно показать, в чем заключается сущность логического познания.

В истории философии сформировались различные теории истины. Можно выделить следующие основные концепции истины: а) корреспондентская (классическая), в которой истина понимается как знание, соответствующее действительности (Аристотель, П. Гольбах, Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс); б) прагматистская, полагающая, что свойством истины обладает знание, которое полезно и практически применимо (У. Джеймс); в) конвенциалистская, рассматривающая истину как результат условного соглашения. Основным представителем является А. Пуанкаре; когерентная, трактующая истинность как согласованность мышления с самим собой, его непротиворечивость (И. Кант, Г. Гегель). Истине противостоят заблуждение, ложь, дезинформация. Наиболее широко распространенной является классическая концепция истины. Далее нужно охарактеризовать свойства истины: объективность, абсолютность, относительность, конкретность, истина как процесс. Основным критерием истины является практика. Однако практика

может быть не готова доказать или опровергнуть те или иные теоретические положения. Тогда на помощь приходят критерии:

- а) логический (формально-логический и диалектический);
- б) аксиологический (обращение к общемировоззренческим, общеметодологическим, социально-политическим, нравственно-этическим и эстетическим принципам);
- в) критерий простоты.

### ***Контрольные вопросы***

1. *Что такое отражение как всеобщее свойство материи? В каких формах оно существует?*
2. *Чем отличается сознание человека от психики животных?*
3. *Что такое идеальное?*
4. *Что представляет собой деятельность? Какова ее структура?*
5. *Какую роль в формировании мышления играет язык и речь?*
6. *Каковы основные функции и свойства сознания?*
7. *Как соотносятся сознание и бессознательное?*
8. *Какие существуют концепции познания?*
9. *В каких формах существует чувственное и рациональное познание?*
10. *Дайте характеристику агностицизму.*
11. *Какие существуют концепции истины?*
12. *Чем отличается ложь от заблуждения и дезинформации.*
13. *Дайте характеристику свойствам истины, приведите примеры.*
14. *Почему критерий практики не является единственным критерием истины? Какие критерии истины, кроме практики, Вы знаете?*

### **ТЕСТЫ**

1. Идеальное, по Э.В. Ильенкову, это отражение мира в формах ..... человека.
2. Как называется свойство истины, которое не зависит ни от человека, ни от человечества?
3. Эти направления в философии считают, что мир познаваем:  
а) субъективный идеализм; б) диалектический материализм;

в) объективный идеализм; г) скептицизм; д) агностицизм.

4. Отражение в сознании предметов в виде целостных чувственных образований называется: а) абстрагированием; б) ощущением; в) восприятием; г) умозаключением.

5. Назовите свойства истины: относительность, абсолютность, эклектичность, субъективность, объективность, абстрактность, конкретность.

6. Сознательное использование доводов, которые по форме выглядят как правильные, а по существу являются заведомо ложными, характеризует концепции развития, которая называется.....

7. Существуют критерии истины: а) политический; б) практический; в) опытный; г) онтологический; д) логический; е) эстетический.

8. Это направление в гносеологии считает, что разум повторяет то, что дают чувства: а) вульгарный материализм; б) сенсуализм;

в) рационализм; г) объективный идеализм; д) диалектический материализм.

9. Определите, из какого суждения логически следует фатализм: а) все в мире причинно обусловлено; б) следствия закономерно вытекают из своих причин; в) некоторые явления в мире причинно не обусловлены; г) причинная связь не исключает случайность; д) в мире существует только необходимость, случайность – субъективная категория. е) случайность есть форма проявления необходимости;

10. Учение о возможностях познания человеком мира называется:

а) онтологией; б) гносеологией; в) логикой; г) метафизикой; д) философией; е) эстетикой.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Представим себе на минуту работающий телевизор. С помощью телепередач мы можем узнать новости и т.д. Но если нам придет в голову посмотреть внутрь телевизора, когда по нему транслируется что-либо, то ничего мы там не найдем, кроме набора транзисторов, диодов, триодов. С нашим мозгом происходит почти то же самое. В нашей голове нет ничего, кроме взаимодействующих нейронов. К содержанию нашего мышления эти нейроны никакого

отношения не имеют, хотя без их работы не будет никакого мышления. Содержание нашего мышления идеально.

– Как трактовал Э.В. Ильенков идеальное? Для ответа на этот вопрос используйте: Философия. Хрестоматия: М. Изд-во РАГС, 2006. С. 469-484.

2. Профессор Черниговская считает, что «наука о мозге XX в. себя изжила». В своем интервью и статье она дает ответ на вопрос о зеркальных нейронах и о «языковом гене». См.: Черниговская Т.В. Язык, мозг и компьютерная метафора// Человек, 2007, №2; она же: Мозг и есть Вселенная// Человек, 2008, №2.

– Что такое зеркальные нейроны?

3. Какие из перечисленных ниже явлений материальны: а) головная боль; б) болезнь; в) мираж; г) галлюцинации; д) сновидения; е) отражение в зеркале; ж) тень человека; з) события прошлого; и) абсолютный вакуум; к) созвездия; л) информация?

– В чем заключается противоположность материального и идеального?

4. Человеческое знание вырастает из потребности индивида в творчестве, в интеллектуальном познавательном действии. Любое живое существо на Земле принимает мир таким, каков он есть. Только человек пытается понять, как мир устроен, какие законы им управляют. Как возникло знание? При ответе на этот вопрос используйте работу: Р.А. Аронов, Баксанский. Происхождение знания: истоки и основы// Вопросы философии, 2008, №4.

5. Прочитайте следующий текст: «Экспериментальное естествознание Нового времени стало возможным в результате появления определенной системы идеалов и ценностей, задающих такое отношение к природе, которое является весьма специфичным и которое ранее никогда не существовало в истории. Эта система идеалов связана с возникновением цивилизации особого типа, которую нередко называют технологической». (Лекторский В.А. Научное и ненаучное мышление: скользящая граница// Разум и экзистенция. Анализ научных и ненаучных форм мышления. СПб., 1999. С. 49).

Ответьте на следующие вопросы:

– Что такое ценность? Как связана ценность и познание?

– Какие ценности появились в Новое время?

6. Чем отличается мнение от знания? Какие существуют виды знания? Назовите их и приведите примеры.



## Тема 5. Философия и методология науки

### План

1. Понятие, особенности, функции науки.
2. Этапы развития науки. Научные революции и смена типов научной рациональности.
3. Научная и философская картины мира. Структура научного знания. Закономерности роста научного знания.
4. Методы и формы научного познания.

Философия науки – это философская дисциплина, предметом которой является исследование науки как особой формы духовной деятельности общества. Философия науки изучает сущность науки, ее функционирование в системе общества, ее связь с иными видами духовной деятельности человечества.

Философия науки как направление философии представлена множеством концепций (логический позитивизм, критический рационализм), предполагающих ту или иную модель развития науки. Философия науки возникла в ответ на потребность осмыслить социокультурные функции науки в условиях научно-технической революции.

Наука в переводе с латинского означает «знание». Поэтому распространено понимание науки как системы знаний. Но наука имеет место там, где имеет место процесс создания нового знания. Наука – это система исследовательской деятельности общества, направленная на производство новых знаний о природе, обществе, мышлении. Целью науки является получение объективной истины. Научное познание основано на ряде принципов: объективности, причинности, рациональности, воспроизводимости, теоретичности, системности, критичности. Необходимо охарактеризовать эти принципы. Существует и вненаучное знание, в котором результаты не воспроизводятся и не предсказываются (паранаучное, донаучное, лженаучное, донаучное, антинаучное, псевдонаучное). Наука выполняет функции: а) культурно-технологическую; б) социальной регуляции; в) непосредственной производительной силы; г) описания, объяснения, предсказания; д) мировоззренческая и др. Основной

функцией науки считается объяснительная функция. Научное знание характеризуется экстенсивным и интенсивным развитием, дифференциацией и интеграцией.

Наука – это не только система новых знаний, но и сложный социальный институт. В таком качестве наука возникла в XVII в. и включает в себя: а) производство нового знания; б) доведение знания до их практического использования; в) подготовка научных кадров.

Отечественный ученый В.С. Степин выделяет три периода в развитии современной науки и три типа научной рациональности. Он выделяет классическую науку (XVII в. – конец XIX в.), неклассическую (конец XIX в. – сер. XX в.), постнеклассическую (сер. XX в. по настоящее время). Подготовили рождение классической науки Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно. Классическая наука характеризуется механической картиной мира. Но, начиная с И. Канта, в науку начинают проникать диалектические идеи. Для неклассической науки доминирующим является представление о природе как сложной динамической системе. В постнеклассической науке мир предстает как сложная самоорганизующаяся система. Классический тип научной рациональности соответствует классической науке. В научном знании концентрируется внимание на объекте, элиминируя то, что относится к субъекту. Неклассический тип научной рациональности соответствует неклассической науке. В научном знании учитывается связь между знаниями об объекте и характером используемых средств. Постнеклассический тип научной рациональности учитывает соотнесенность научных знаний с ценностями и целями ученого. В постнеклассическом периоде развития науки возникают новые этические проблемы: в области биоэтики, генной инженерии, технологий клонирования, трансплантологии. Культ науки привел к утверждению в XX в. сциентистского мировоззрения. Антисциентизм исходит из негативных последствий научно-технической революции, он пессимистичен по отношению к возможностям науки. Необходимо дать характеристику этим направлениям.

Научная картина мира – это система общих представлений о мире, вырабатываемых на соответствующих стадиях исторического развития научного познания. Философская картина мира – это система наиболее общих философских понятий, принципов, концепций, которая дает на определенном историческом этапе представление о мире в целом. Данные картины мира взаимосвязаны

друг с другом. Эта взаимозависимость проявляется в структуре научного знания. Научное знание включает в себя эмпирическое знание, теоретическое, идеалы и нормы исследования, научную картину мира, философские основания науки. Нужно дать характеристику структурных компонентов научного знания. Возникает вопрос: влияют ли социальные и культурные факторы на содержание научных идей?

В западной философии науки существует две точки зрения при ответе на этот вопрос: а) интерналисты (К. Поппер, И. Лакатос и др.) считают, что наука имеет свою историю независимо от социокультурного окружения. По К. Попперу, рост научного знания совершается благодаря постоянной смене теорий. Он выдвигает принцип фальсифицируемости: теория считается научной, если она может быть опровергнута на опыте. И. Лакатос вводит понятие «исследовательской программы»; б) экстерналисты (Т. Кун, Тулмин, Фейерабенд) утверждают, что только обращаясь к социокультурным факторам, можно объяснить развитие науки и научного знания. Т. Кун вводит понятие парадигмы, как признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решения научному сообществу. Наука развивается путем смены парадигм через научную революцию. Фейерабенд выдвигает принцип пролиферации, размножения гипотез.

Важнейшим структурным компонентом организации процесса познания являются его методы. Метод есть совокупность правил, приемов познавательной и практической деятельности, обусловленных природой и закономерностями исследуемого объекта. Методы подразделяются на общелогические и научные. Общелогические методы присущи всему познанию в целом. Они используются как на обыденном, так и на теоретическом уровнях познания. К ним относятся анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование. Эти методы используются и в научном познании. Но в научном познании принято еще выделять методы эмпирического уровня познания – наблюдение, измерение, эксперимент, и методы теоретического уровня – идеализация, формализация, моделирование, системный подход, структурно-функциональный анализ. Необходимо дать развернутую характеристику этим методам. Существуют и частнонаучные методы,

представляющие собой системы сформулированных в императивной форме принципов конкретных научных теорий.

Большую роль в научном исследовании играет философия. Такие принципы, как принцип объективности, детерминизма, развития, системности и др. являются составной частью диалектического метода. Применение этого метода к научной деятельности является заслугой немецкой классической и марксистской философии. Система философских категорий (рассмотренных ранее: единичное, общее, причина, следствие, необходимость, случайность, сущность, явление, возможность, действительность) также выполняет методологическую функцию. Систему наиболее общих методов познания, а также учение об этих методах называют методологией. Методы способствуют дальнейшему развертыванию и углублению знания.

Научное знание о предметах, явлениях материального и духовного мира, их свойствах выражаются в различных формах. Основными формами развития научных знаний являются: факт, теория, проблема, гипотеза. Факт – это достоверное знание о единичном. Фактом признается не всякий научный результат. Фактом становится лишь такое знание, в истинности которого может убедиться любой ученый, используя научные методы в оговоренных условиях. Гипотеза – форма научного познания, представляющая собой научно обоснованное предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объектов и связях между ними, о причинах их возникновения и развития. Теорией называют обширную область знаний, описывающую и объясняющую совокупность явлений, дающую знание реальных отношений всех выдвинутых положений и сводящую открытые в данной области законы к единому объединяющему началу. Научная проблема – это вопрос, на который нет однозначного ответа в научном знании. Решение научной проблемы – это получение нового знания и постановки новой проблемы.

### ***Контрольные вопросы***

1. Каковы признаки научного знания?

2. Какие существуют точки зрения на время возникновения науки и этапы ее развития?
3. Каковы особенности и структура научного знания?
4. Охарактеризуйте типы научной рациональности (по В.С. Степину).
5. Какие существуют методы эмпирического и теоретического уровня научного познания?
6. Каким требованиям должны удовлетворять основные формы научного знания – факт, гипотеза, теория, проблема?
7. Какова структура научной теории?
8. Какова роль философии в научном исследовании?

## ТЕСТЫ

1. Наука в современном понимании появилась: а) в I в. н.э.; б) в XV в.; в) в VI в. до н.э.; г) в XVII в.; д) в XX в.
2. Тип научной рациональности согласно, которому истинным является знание только об объекте научного познания, называется .....
3. Выделите уровни научного познания: а) чувственный; б) эмпирический; в) теоретический; г) рациональный; д) гносеологический.
4. Неклассическая наука развивалась: а) с VI в. до н.э. до XVII в.; б) с XVII в. до конца XIX в.; в) с конца XIX в. до середины XX в.; г) с середины XX в. по настоящее время
5. Механическая картина мира появилась: а) в XVII в.; б) в XIII в.; в) в XIX в.; г) в XX в.
6. Диалектизация современной науки предполагает: а) развитие представлений о структурности материи; б) внедрение идеи развития во все сферы научного познания; в) эволюцию взглядов на развитие науки; г) применение принципа историзма.
7. Сциентизм: а) провозглашает научное знание как наивысшую ценность культуры; б) обращает внимание на негативные последствия научно-технического прогресса; в) считает, что сущность мира принципиально непознаваема; г) полагает, что первичным является материя.

8. К общенаучным методам относятся: а) наблюдение; б) идеализация; в) дедукция; г) аналогия; д) эксперимент; е) системный подход; ж) формализация; з) аналогия; и) моделирование.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Прочитайте текст: «Древневосточная математика представляла собой совокупность правил вычисления, схем действия, которые всегда были ориентированы на применение к конкретным реальным объектам: площадям, объемам, множествам. Для формирования же математики как науки необходимо было найти особое пространство, в котором знание существовало бы как особого рода «идеальное бытие».

– Дайте комментарий этому тексту.

– Где впервые появляется подход к математике как науки?

2. Что представляют собой «философские основания науки»? Приведите примеры из своей области профессиональной деятельности.

3. Прочитайте текст: «Рост научного знания, согласно Попперу, совершается благодаря постоянной смене теорий, он является следствием того, что каждая новая теория ставит и решает новые, более сложные проблемы, то есть несет больше информации о мире (а потому обладает и большей фальсифицируемостью).

– Что представляет собой принцип фальсифицируемости Поппера?

– Насколько модель развития науки у Поппера соответствует действительному положению дел?

4. Чем объяснить, что такие области знания, как народная медицина, приметы земледельца или охотника, искусство стеклодува или тайны мастеров, изготавливавших скрипки, не считаются научными и не включаются в систему науки?

5. Существуют ряд областей знания, которые претендуют на статус наук, однако не признаются таковыми. Каким требованиям научности не отвечают астрология, парапсихология?

6. Ответственна ли наука и ученые за негативные социальные и человеческие последствия научно-технического прогресса – таков центральный вопрос дискуссий в области этики науки.

– Какова степень влияния ученого на негативные последствия науки?

– Какова роль науки в предотвращении негативных эффектов?

– Возможно ли прогнозировать результаты научных исследований?

При ответе на данные вопросы можно использовать книгу: Йонас Г. Наука как персональный опыт // Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М., 2004.

7. Понятие «этнос науки» было введено в оборот американским социологом Р. Мертоном, который понимал под этносом совокупность воспроизводящихся в науке норм и принципов. Ответьте на вопросы:

– какова природа этих ценностей?

– в какой мере они способны подчинить себе и трансформировать черты характера отдельного ученого, от которого может зависеть судьба научного открытия?

При ответе на данные вопросы можно использовать работу: Барбур И. Этика в век технологии. М., 2004. Также можно вспомнить образы ученых, созданные писателями-фантастами: «человек-невидимка» Г. Уэллса, инженер Гарин А. Толстого.

## **ТЕМА 6. Социальная философия и философия истории**

### **План**

1. Предмет, функции, историческое развитие социальной философии.

2. Природные основы общественной жизни. Современные глобальные экологические проблемы и пути их решения.

3. Основные проблемы и понятия социальной философии.

4. Современные концепции о смысле и направленности человеческой истории. Критерии деления исторического процесса.

5. Философские проблемы экономической жизни общества.

6. Понятие социальной структуры.

7. Политическая сфера жизни общества.

8. Правовая сфера жизни общества.

9. Духовная сфера жизни общества.

Социальная философия – это философия общественной жизни. Общество есть надприродная реальность, которая существует только в процессе деятельности людей. Общество – это открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей. Социальная философия – это система теоретического знания о наиболее общих закономерностях и тенденциях взаимодействия социальных явлений, функционирования и развития общества, целостного процесса социальной жизни. Предметом социальной философии является и сам человек, взятый не как отдельный индивид, а как представитель социальной группы, т.е. в системе его социальных связей. Основными функциями социальной философии являются мировоззренческая, теоретическая, методологическая, прогностическая. Все функции социальной философии диалектически взаимосвязаны.

Философское учение об обществе формировалось исторически и прошло длительный путь развития. В этом вопросе рассматриваются социально-философские теории первого этапа развития социальной философии со времен античности до конца XVIII в. На этом этапе происходит накопление социально-философских идей. Здесь нужно охарактеризовать специфику взглядов Демокрита на историю человечества. Особенное внимание нужно уделить взглядам Платона и Аристотеля. В разнообразии сюжетов нужно выделить две узловые темы: этика и учение о государстве. В период Средневековья основные положения учения об обществе выражены в учениях А. Блаженного и Ф. Аквинского. В Новое время с социально-философской концепцией Т. Гоббса связано изменение самого подхода к пониманию государства. Именно с XVII в. были открыты методологические основания для более основательного изучения гражданского общества, труда, социального равенства и т.д. В это же время (XVII – XVIII вв.) получают распространение концепции, усматривающие движущую силу общественного развития в различных факторах. Также развивалось философское понимание истории общества. (Геродот, Фукидид, Августин Блаженный, Фома Аквинский, Вальтер, Ж. Болен, Л. Вико, И. Г. Фихте, И. Г. Гердер).

В XIX – XX вв. совершается переход социальной философии от становления к формированию ее в специализированную отрасль гуманитарного знания. Идеи немецкой классической философии приобрели методологическую значимость для гуманитарного знания



в целом. Здесь надо дать характеристику идеи Канта о достижении всеобщего правового гражданского состояния, учения Гегеля о закономерности мировой истории. Обратить внимание следует на возникновение позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер), на специфику понимания ими общества как целостного организма. Новым этапом в разработке социальной философии явилась материалистическая теория марксизма. Нужно дать характеристику материалистического понимания истории, теории формаций. Социальная философия в конце XIX в. развивалась в русле психологического направления (Л. Уорд, Г. Тард, Э. Дюркгейм, В. Парето). Одним из влиятельных направлений философской мысли конца XIX – начала XX вв. было неокантианство.

В XX в. социальную философию следует охарактеризовать исходя из следующих основных направлений: а) социальная философия развивалась в русле марксистских идей; б) социальная философия развивалась в контексте разнообразных социологических теорий (неопозитивистские, натуралистические, психологические, феноменологические, эмпирические, структурно-функциональные и другие направления). Здесь же стоит рассмотреть теорию М. Вебера (теория социального действия: теория об идеальных типах), Т. Парсонса (теория общества как система функционально связанных переменных), теорию социального действия Ф. Званецкого. Также социально-философские идеи формировались в русле общефилософского развития (философия истории Б. Кроче, теория общественного круговорота О. Шпенглера, социальное учение А. Бергсона и др. Вторая половина XX в. ознаменовалась философско-историческими и социологическими исканиями в связи с проблемой человека в современном обществе. Также актуальной является синергетическая трактовка общества как эволюционирующей системы, которая характеризуется взаимодействием со средой, самоорганизацией, ростом объема используемой информации.

Одна из актуальных проблем социальной философии – проблема взаимоотношения общества и природы. Природа есть весь окружающий нас мир во всем бесконечном многообразии его проявлений. Вопросы взаимодействия человека и природы надо анализировать через понятия «географическая среда», «окружающая среда», «биосфера», «ноосфера». Географическая среда включает растительный и животный мир, воду, почву, атмосферу Земли. Она оказывает влияние на самые различные стороны жизни общества.

Разнообразие природных условий является наиболее благоприятным фактором общественного развития. Понятие окружающей среды более широкое понятие, чем географическая среда. Оно включает в себя, помимо поверхности Земли и ее недр, также часть Солнечной системы, попадаемой в сферу деятельности человека. В структуре окружающей среды выделяют естественную и искусственную среды обитания. Под естественной средой обитания подразумевают неживую и живую части природы – геосферу и биосферу. Биосфера есть сфера действия всего живого. Искусственная среда обитания – это все то, что создано самим человеком. Изучению теории биосферы, ее влиянию на общество и природу, много внимания уделял русский ученый В.И. Вернадский. Он также использовал термин «ноосфера» в значении гармонизации взаимоотношений между человеком и природой. Далее необходимо раскрыть содержание направления географического детерминизма, геополитики. Выводы геополитики послужили теоретическим оправданием и обоснованием колониализма, агрессии Германии, Японии, Италии, Израиля, других стран, боровшихся из-за мирного перенаселения. Уровень воздействия человека на окружающую среду зависит от технической вооруженности общества. В настоящее время экологическая ситуация в мире близка к критической. Для человечества становится жизненно необходимым изменение отношения к природе. Для решения глобальных экологических проблем необходима экологизация производства, разумное самоограничение в расходовании природных ресурсов, поиск новых, безопасных источников энергии, объединение усилий всех стран для спасения природы.

Третий вопрос темы призван объяснить, какие факторы определяют специфику социальной жизни. Нужно обратить внимание на характеристику человеческой деятельности как способа существования и развития общества, на труд как ядро человеческой деятельности. Деятельность людей конкретно обнаруживается в социальном действии. Нужно охарактеризовать это понятие. Основными формами человеческой деятельности являются материальная, социальная, политическая, духовная. Далее нужно определить, что является объективным и субъективным в человеческой деятельности, что представляют собой общественные отношения. При изложении этого вопроса, конкретизируя положение об обществе как целостной системе, целесообразно обратиться к

синергетике – одному из новейших научных направлений, связанных с изучением систем. С синергетической точки зрения, общество как социальный организм представляет собою сложную диссипативную эволюционирующую систему, которая имеет следующие свойства:

а) взаимодействие со средой; б) самоорганизация; в) рост объёма используемой информации.

Одной из проблем социальной философии является проблема соотношения между материальным и духовным в обществе. Здесь нужно рассмотреть понятия материальных и идеальных факторов общественного бытия и общественного сознания, базиса и надстройки. Важнейшим социальным законом является закон обусловленности общественного сознания людей общественным бытием.

Одна из проблем общественной жизни заключается в поиске того, что является способом существования и развития общества. Деятельность рассматривается как человеческая форма активности, проявляющаяся в целесообразном изменении и преобразовании окружающего мира. В основе деятельности лежит социальное действие. Социальное действие – относительно локализованный конкретный акт деятельности совокупного субъекта по преобразованию общественных отношений. Субъектом всех форм деятельности является человек. В его деятельности есть субъективное и объективное. Субъективное – это то, что присуще сознанию данного субъекта. Объективное – это то, что имеет бытие вне сознания действующего субъекта, это материализованные результаты предшествующей человеческой деятельности. Результаты деятельности закрепляются в форме общественных отношений. Выделяют материальные и идеологические отношения. Существует четыре элемента всякой человеческой деятельности: люди, физические вещи, символы и связи между ними. Соответственно четырём основным элементам выделяют четыре сферы общественной деятельности: материальная, социальная, регулятивная (или управленческая), духовная. В социальной философии используется понятие социальной реальности. Это понятие включает условия общественной жизни людей, которые выступают как наиндивидуальные. Социальная реальность складывается из социальных фактов, которые содержат духовную составляющую (смысл, значение). Далее нужно охарактеризовать социальную реальность, включающую людей, язык, мир материальных

артефактов, природные явления, вовлеченные в сферу социальной деятельности, коллективные представления.

Поиск цели, смысла истории имеет свою собственную длительную эволюцию в социально-философской мысли человечества, начиная с Аврелия Августина по настоящее время. Из современных концепций о смысле и направленности человеческой истории следует отметить культурологический подход (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). В своем труде «Россия и Европа» (1869) Данилевский развивает теорию обособленно существующих культурно-исторических типов (цивилизаций). Смысл всемирной истории он усматривал в выявлении деятельности самобытных культурно-исторических типов. Критическое отношение Данилевского к европоцентристской однолинейной схеме общественного прогресса нашло продолжение у О. Шпенглера. Тезис об унификации всемирной истории на базе западной цивилизации отвергался английским историком и философом А. Тойнби. Предложенный марксизмом формационный подход в рассмотрении исторического процесса позволил выделить ведущие экономические общественные отношения.

Теория культурных суперсистем П. Сорокина является в некоторой степени продолжением концепции локальных культур и цивилизаций О. Шпенглера, А. Тойнби. Исторический процесс есть, по П. Сорокину, циклическая флуктуация (колебание), смена суперсистем культуры, совокупности социальных систем и совокупности личностей в их взаимодействии. П. Сорокин выводит три основных типа культуры: «чувственный», «идеациональный», «идеалистический». Неприятие подхода К. Маркса к истолкованию исторического процесса высказал британский философ Карл Поппер. «Антиисторицизм» Поппера отрицает существование универсальных закономерностей, смысл истории. А. Тойнби все пространство исторической жизни делит на локальные цивилизации. Формационный подход выделяет производственные отношения. Наряду с культурологическим подходом у К. Ясперса осью мировой истории выступает «осевая эпоха» – время формирования философии и мировых религий. Критерии деления исторического процесса многообразны. Нужно охарактеризовать некоторые подходы.

Американский социолог и экономист И. Ростоу предложил теорию стадий экономического роста. Основанию идеи «единого индустриального общества» посвятил свои работы французский

философ Р. Арон, американский экономист Д. Гелбрейт и другие. А в 70-80-е гг. появились концепции компьютерной революции, информационного общества.

В книге «Истоки истории и её цель» К. Ясперс отстаивает единство мирового исторического процесса, намечает структуру мировой истории, отправляясь от «осевого времени». В истории человечества он выделяет три периода.

В ходе исследования реального исторического процесса марксизм выработал и обосновал понятие общественно-экономической формации. Оно используется для обозначения определённой ступени в развитии общества, сущность каждой из которых составляет способ производства материальной жизни, прежде всего конкретно-исторический тип производственных отношений. В историческом материализме сформировалось понимание первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической общественно-экономической формации. Нужно показать методологическую, познавательную ценность учения об общественно-экономической формации. Заслугой формационной теории является то, что в её рамках впервые появилась возможность выявить то общее, что было характерно для мирового исторического процесса: связь процесса производства и общественных отношений. Но причины того, что европейская цивилизация такая, а индийская иная, формационная теория объяснить не может. Здесь и утверждает себя цивилизационный метод анализа. Что такое цивилизация и цивилизационный подход к изучению общества? Понятие цивилизации формировалось исторически, а философы в разные времена вкладывали в него различное содержание. В XVIII в. оно означало высшую степень духовности.

И. Кант разграничил понятия культуры и цивилизации. О. Шпенглер, Ф. Ницше и другие утверждали, что развитие цивилизации неизбежно приводит к деградации и духовной гибели общества.

В России в XIX в. концепция цивилизованного развития разрабатывалась Н. Я. Данилевским, который рассматривал цивилизацию как определённый «культурно-исторический тип общества», существующий в рамках особенных локальных образований. В XX в. традиции культурно-исторического подхода к анализу цивилизации развивал английский историк и философ А. Тойнби, определявший её как особый вид отдельного конкретного общества.

В настоящее время цивилизация рассматривается как социокультурная общность и её основными критериями являются уровень развития техники, социально-политических институтов и духовной культуры в их системном образовании. Различные ученые выделяли различное количество социальных блоков, которые образуют механизм цивилизованного процесса. Например, Н.Я. Данилевский отмечал четыре таких блока: религию, культуру, государство, социально-экономическую среду. В настоящее время ученые считают, что цивилизация структурно состоит из общественно-производственной технологии и соответствующей ей культуры. Цивилизация характеризуется определенной философией, общественно значимыми ценностями, идеалом, стилем творческого мышления, обобщенным образом мира. Существенное значение имеет основной принцип жизни цивилизации, определяемый технологией и культурой. Он представляет собой мораль народа, убежденность, поведение, веру, надежду.

Цивилизационный подход к анализу общества исключает жесткое \* разделение объекта и субъекта истории. При таком подходе теряет свою правомерность вопрос: «что первично?», поскольку в каждом из элементов общества присутствуют как материальные, так и духовные факторы. В настоящее время в понятие цивилизации добавляется способность общества решать глобальные проблемы. Необходимо дать характеристику типам цивилизаций, через которые исторически происходило человечество в своем развитии: космогенная, техногенная (или индустриальная) и антропогенная (информационное общество).

Антропогенная (информационная, постиндустриальное общество) цивилизация конкретным образом изменяет техническую основу материального и духовного производства, определяет новые организационные формы общественной жизни, приводит к кардинальным изменениям в социальной структуре, требует постоянного повышения духовной культуры личности и общества. Рассматривая многообразие форм современного цивилизационного процесса, ученые часто употребляют понятие множественности цивилизаций, имея в виду национально-этнические особенности народов. Процесс модернизации современного общества на информационно-технической основе происходит различным образом в странах и регионах с различными религиозно-культурными особенностями. В русле этих глобальных тенденций находится и Россия. Выход страны из кризисного состояния возможен только в результате перехода на информационно-технологический способ

воспроизводства всей системы общественной жизни, сущность которого определяется принципом социальной справедливости, а формой развития является демократия. В социальной философии XX в. также развиваются системные теории общества. Американский философ и социолог Д. Белл разработал концепцию «постиндустриального общества». В новейших концепциях информационного развития общества (например, А. Тоффлера) раскрывается возрастающее революционное воздействие информационных систем на производство, управление, систему образования и быт.

Экономическая жизнь общества – это, прежде всего, производство, распределение, обмен, потребление разного рода предметов и услуг. Способ общественного производства оказывает существенное влияние на развитие общества в целом. Положение о значительной роли способа производства раскрывается в теории исторического процесса К. Маркса. Материальное производство включает в себя труд, способ производства материальных благ, цели материального производства. Необходимо дать характеристику труду как способу деятельности. Маркс определяет труд как процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой. Необходимо дать определения содержанию труда, характеру труда, новым видам труда, обусловленными компьютеризацией. Способ производства имеет две стороны: производительные силы и производственные отношения. Производительные силы состоят из применяемых в производстве орудий труда, предметов труда. Это вещественная сторона производительных сил. Производственные отношения состоят из отношений собственности на средства производства, отношений обмена деятельностью, отношений распределения и потребления. Необходимо раскрыть диалектику взаимодействия производительных сил и производственных отношений, которую Маркс выразил в форме сформулированного им закона соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Экономические интересы и потребности людей, определяющие содержание и направленность их деятельности, представляют собой объективную сторону экономической жизни общества. Субъективная сторона экономической жизни общества – это проявления сознания людей, их ценностей, целей. Эта составляющая носит название

экономического сознания. Оно включает в себя обыденное и теоретическое экономическое сознание, экономическую психологию людей. Некоторые мыслители придавали большое значение психологическим факторам экономической жизни общества (Т. Веблен, В. Зомбарт, М. Вебер, Г. Тард и др). Результатом осознания объективных экономических интересов является возникновение мотивов деятельности людей, их желаний, стремлений. В настоящее время растет роль научной рациональности воздействия на экономические процессы.

Социальная сфера общества – это сложная система взаимодействия людей через многообразные виды социальных общностей. К социальным общностям относятся классы, страты, профессиональные и отраслевые группы, народности, нации, интернациональные и региональные сообщества, демографические группы, трудовые, семейные и другие образования. Важное место в структуре социальных общностей занимают классы. Причиной возникновения классов является общественное разделение труда. Первое крупное общественное разделение труда – выделение земледельческих племен среди пастушеских племен. Второе крупное общественное разделение труда – отделение ремесла от сельскохозяйственного труда. Третье крупное общественное разделение труда – отделение умственного труда от физического. В результате появляются классы как группы людей, различающихся местом в исторически определенной системе общественного производства, отношением к средствам производства, ролью в общественной организации труда, а следовательно, способами и размерами той доли общественного богатства, которой они располагают. В настоящее время, кроме выделенных В.И. Лениным факторов, все большее значение приобретают факторы власти и контроля, профессиональной принадлежности, уровня доходов, положения индивидов на рынке труда и др. М. Вебер выдвинул концепцию социальной стратификации, которая имела своей целью противопоставить понятие «страта» понятием «класс». Нужно дать определение страты, объяснить понятие «стратификация», указать на различные варианты стратификации общества, на основании социальной стратификации. Также дать определение социальной мобильности (П. Сорокин). Большинство американских социологов не согласны с игнорированием понятия «класс».



Надо отметить те коррективы, которые вносят в систему критериев определения социального состава классов современные условия. Многообразие элементов, образующих социальную структуру информационного общества, явилось причиной существования в социологии множества ее теоретических моделей: классово-статусная модель М. Вебера, дихотомная классовая модель К. Маркса, классовая модель Р. Дарендорфа, классовая модель Э. Гидденса, классовая модель Э. Райта, классовая идентификация Дж. Голдторпа, классовая модель И. Девиса.

В настоящее время частная собственность на средства производства продолжает играть важнейшую роль в общественной жизни, однако ее влияние на дифференциацию общества в экономически более развитых странах постепенно ослабевает. В XX в. доминирует коллективный капитал. Растёт численность и влияние социальных групп, представляющих профессиональную элиту в политической, социальной и духовной сферах жизни общества. В этой связи заслуживает внимания положение интеллигенции. Нужно дать определение понятию «интеллигенция», указать на тенденции развития интеллигенции. Нужно дать характеристику основных классов экономически развитых стран мирового сообщества. Также необходимо рассмотреть современную социальную структуру в России.

Политическая жизнь общества – практическая, теоретическая и идеологическая деятельность индивидов и социальных групп в связи с их отношением к государственной власти, политическим институтам и политическому режиму. Политическая жизнь общества возникает в результате появления политических отношений, основу которых составляют классовые отношения. Нужно описать сущностные характеристики политической жизни, обращая внимание на обусловленность ее властными отношениями, на противоречивую форму, особое пространственно-временное измерение. Единство и многообразие составляющих ее компонентов находит выражение в структурных элементах: политической системе (государстве, политических партиях и общественных организациях, политических режимах), политической деятельности и политических отношениях. В политическую жизнь общества включается также политическая идеология, политическое поведение, политический процесс, политические конфликты, политические ситуации. Важнейшим

элементом политической жизни общества является политическая власть. Власть – это средство осуществления политики.

Ядром политической жизни выступает государство. Нужно рассмотреть возникновение государства в результате эволюции родового строя, выделить причины, признаки возникновения государства, определить классовую сущность государства, функции государства. Экономически господствующий класс при помощи государства становится политически господствующим классом.

Основу функционирования структуры большинства государств составляет принцип разделения властей. Это позволяет представить классификацию органов государственной власти: органы законодательной власти (парламент, законодательные органы на местах), органы исполнительной власти, органы судебной власти, осуществляющие функцию судопроизводства. Способ осуществления властью своих функций называется политическим режимом. Исторически имели место демократический, тоталитарный или смешанные типы политического режима.

В зависимости от структуры, правового положения и соотношения властных полномочий между различными ветвями государственной власти государства различаются по формам правления. Надо дать характеристику основным разновидностям организаций верховной государственной власти: республиканской и монархической, трёх основных разновидностей республиканской форме правления: президентской республики, парламентской республики, полупарламентской республики.

Государства также различаются по формам государственного устройства. Нужно описать формы государственного устройства: унитарные государства, федерация, конфедерация. Различаются государства по типам политических режимов. Нужно назвать признаки демократических и диктаторских режимов. Важным структурным элементом политической системы являются партии и партийные системы, обладающие определенным механизмом борьбы за власть. Необходимо объяснить типы партийных систем: однопартийная, двухпартийная, многопартийная.

В состав политической системы входят также общественные организации и движения. Особую роль в политической системе играют средства массовой информации (СМИ). Новейшие компьютерные технологии оказывают воздействие на функционирование государства и механизмы реализации

политической власти. Политическое общество представляет собой совокупность политических форм жизнедеятельности людей. Гражданское же общество – это совокупность естественных форм общественной жизнедеятельности индивидов.

Важную роль в эффективном взаимодействии гражданского и политического общества играет правовое государство. Главное назначение правовой сферы жизни общества – регуляция и контроль поведения индивидов, заключение этого поведения в определенные формы, приемлемые для общества в целом. Существует две точки зрения на сущность права: традиционный и запретительный. Согласно традиционному подходу, право отождествляется с законом. Право – это система общеобязательных норм поведения людей, устанавливаемых и поддерживаемых государством. Согласно либеральному подходу, в праве первичны не запреты, а свободы. В современных условиях этот подход является определяющим. Классическое определение права дал И. Кант: равенство в свободе по всеобщему закону. Правовая сфера жизни общества обязана своим происхождением процессам разделения труда и развития товарного производства. Особенностью права является: а) объективный характер развития; б) классовый характер; в) тесная связь с политической жизнью общества. Специфика права выражена признаками равенства, свободы, справедливости.

Важнейшей характеристикой правового состояния общества является определенное взаимоотношение права и политической власти, разработанное либерально-просветительской мыслью в концепции правового государства. Правовое государство признает в качестве своих основных институтов разделение властей, (законодательной, исполнительной, судебной), независимость суда, законность управления, правовую защиту граждан от нарушения их прав государственной властью и возмещение ущерба, нанесенного им публичным учреждением. Степень развитости правосознания как практического, так и теоретического – один из важнейших показателей общего правового состояния общества, его правовой культуры.

Духовная сторона бытия человека возникает на основе его практической деятельности как особая форма отражения объективного мира. Духовная жизнь общества включает в себя духовные потребности, духовный интерес, духовную деятельность, духовные ценности. Духовное производство – это производство

сознания в особой общественной форме, осуществляемое специализированными группами людей, профессионально занятых умственным трудом. Духовное производство имеет основные виды освоения действительности: научное, эстетическое, нравственное, религиозное. Конечным продуктом духовного производства являются идеальные образования. Духовный труд – это всеобщий труд. Всеобщий по содержанию духовный труд осуществляется индивидуальным образом. Важнейшим видом духовного производства является наука. Как и наука, искусство представляет собой творение профессионалов. Искусство – обособленная область духовной жизни, предназначенная для выражения эстетического. Определяющее значения для эстетического имеет ценность прекрасного. Эстетическое есть «внешне чувственная выразительность внутренней жизни предмета», которая воспринимается как объект незаинтересованного любования. Наиболее общие черты эстетического представлены категориями: эстетическое, прекрасное, безобразное, трагическое, возвышенное, низменное, эстетический идеал, эстетический вкус, изящное, грациозное. Искусство призвано доставлять человеку эстетическое удовлетворение. Главным в искусстве является художественный образ. Необходимо остановиться на характеристике понятий эстетического сознания, эстетического чувства, эстетического идеала. Искусство способствует выработке ценностной ориентации человека, пониманию смысла жизни.

Мораль – это один из видов регуляции общественной жизни наряду с традицией, обычаем, правом. Мораль – это система норм, принципов, ценностей, которыми руководствуются люди в своем реальном поведении. Каковы особенности морали? Моральная регуляция носит оценочно-императивный характер. Моральные нормы – это правила, которые выступают в качестве примера нормального поведения. Одобряя или порицая, мораль повелевает, как следует себя вести. В центре морали стоит соотношение должного и сущего. Это значит, что мораль постоянно сравнивает наличное поведение с идеалом. Спецификой морали является ее действие изнутри самого сознания. Нравственный поступок – это выражение внутренней установки личности. Все области человеческого существования несут в себе моральную оценку. Мораль регулирует человеческие отношения, опираясь на общественное мнение. Право опирается на господствующую в

обществе мораль. Мораль выполняет следующие функции: регулятивную, воспитательную, коммуникативную, познавательную, жизненно-ориентационную. Мораль обусловлена социально-историческими условиями. Существовали исторические типы морали: первобытная, христианская, средневековая, буржуазная, социалистическая, коммунистическая. Прямо противоположно морали насилие. Насилие есть узурпация свободной воли человека. Ненасилие – принципиальное воздержание от того, чтобы ставить свою волю выше воли другого. Запрет на насилие – первый и основной моральный запрет. Требование ненасилия представляет собой конкретизацию золотого правила нравственности. Золотое правило требует поступать так, как человек хотел бы, чтобы по отношению к нему поступали другие.

Религия – одна из форм мировоззрения, которая пришла на смену мифологическому мировоззрению. Признаками религии являются: а) чувство веры в существование, кроме природы потустороннего, сверхъестественного мира в виде различных существ (боги, духи, ангелы и т.д.), в их способность творить чудо; б) вера в судьбу – зависимость жизни человека от потусторонних сил, представления о сверхъестественном, о сотворении мира, о жизни богов, духов. Религия у народов различна, но вера в сверхъестественное едина. В структуре религии выделяют три основных элемента: религиозное сознание, религиозная идеология, религиозный культ, религиозные организации. Нужно дать краткую характеристику этим элементам. Религия как общественное явление имеет причины: социальные, гносеологические, психологические. Основная функция религии иллюзорно-компенсаторная. От первобытных верований (фетишизм, тотемизм, магия, анимизм) общество с укреплением государств переходило к единобожию. Наиболее распространенными оказались три мировых религии: буддизм, христианство, ислам. Эти религии обращены ко всем народам, в них упрощен культ, отсутствует национальная специфика. Важнейшая идея мировых религий – равенство всех верующих перед богом независимо от социального положения, цвета кожи, национальности. Далее необходимо охарактеризовать три мировые религии. Следует отметить, что в Конституции Российской Федерации провозглашена свобода совести, право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

Для характеристики духовной и материальной сфер общественной жизни пользуются понятием «культура». Философский анализ культуры приобретает важнейшее теоретическое и практическое значение. Вне его невозможно осмыслить культуру как определённую социально-экономическую целостность. Задача философского анализа культуры состоит в постижении культуры как универсального способа бытия человека в мире. Впервые термин «культура» возник в Древнем Риме как оппозиция понятию «натура». Затем возникает переносный смысл этого термина. Нужно указать историческое формирование этой категории с древности до настоящего времени, изложить современные трактовки культуры (например, определение культуры как совокупности материальных и духовных ценностей), ответить на вопрос о главном источнике, причине и способе существования культуры, изложить деятельностный, ценностный, информационно-семиотический, системный подходы к культуре. Через категории «опредмечивание» и «распредмечивание» надо раскрыть связь человека и созданного им предметно мира, выявить формы развития человека в культуре, показать: (1) единство и различие природы и культуры, (2) взаимосвязь культуры и человека в современном обществе, (3) влияние культуры на общество, (4) сходство и различие понятий «культура» и «цивилизация», (5) функции культуры, (6) материальную, духовную, художественную сферы культуры.

### ***Контрольные вопросы***

- 1. Что изучает социальная философия? Каким образом происходило ее историческое развитие?*
- 2. Как развивались взгляды на общество в XIX – XX вв.?*
- 3. В чем заключается принцип материалистического понимания истории К. Маркса?*
- 4. Каково содержание понятий «материальные факторы», «идеальные факторы»?*
- 5. Что такое социальная реальность? Каковы ее компоненты?*
- 6. Раскройте связь между понятиями «биосфера», «техносфера», «ноосфера».*
- 7. Прочтите приведенное ниже высказывание. Какая философская концепция нашла отражение в нем? Объясните ответ:*

*«народы жарких климатов робки как старики; народы холодных климатов отважны как юноши».*

*8. Дайте характеристику «осевого времени» К. Ясперса.*

*9. Как решается проблема направленности истории в трудах П. Сорокина, У. Ростоу?*

*10. Что понимает О. Шпенглер и А. Тойнби под цивилизацией?*

*11. Что представляет собой культурно-исторический тип в концепции Н. Я. Данилевского?*

*12. Что представляет собой формационный подход к периодизации исторического процесса?*

*13. Дайте характеристику информационного общества.*

*14. Что такое труд? Каковы его функции?*

*15. Что представляет собой способ производства материальных благ?*

*16. Каковы причины появления классов?*

*17. Дайте характеристику социальной структуры современного российского общества.*

*18. Что представляет собой форма правления, форма государственного устройства, политический режим?*

*19. Какова роль государства в политической системе общества?*

*20. Охарактеризуйте основные правообразующие принципы.*

*21. В чем состоят сущность и основные функции права?*

*22. Каково происхождение, сущность, основные функции искусства?*

*23. Расскажите о сущности и историческом развитии морали.*

*24. Дайте характеристику современных мировых религий.*

## ТЕСТЫ

1. К. Ясперс в работе «Истоки истории и ее цель» писал, что осевое время имело место: а) в V в. до н.э. б) с VI в. до н.э. по VI в. н.э. в) с X в. н.э. по XX в. н.э. г) с XVII в. по XIX в.

2. Соотнести правую и левую половину текста:

а) культура определяется не законом, а судьбой; 1) О. Шпенглер;

б) пять законов определяют развитие культурно-исторических типов; 2) А. Тойнби;

в) цивилизации существуют как

взаимодействие «вызова» и «ответа»; 3) Н. Я. Данилевский;  
г) один из этапов развития цивилизации  
носит название «осевое время». 4) К. Ясперс.

3. Н.Я. Данилевский считал, что культура (или цивилизация) состоит из 4-х видов деятельности: а) общественно-экономической; б) политической; в) культурной; г) .....

4. Этот социолог, культуролог, философ XX в. считал, что в истории культуры происходит чередование 3-х типов культур: а) К. Маркс; б) М. Вебер; в) П. Сорокин; г) А. Тойнби.

5. В понятие географической среды входит: а) неживая и живая часть природы; б) искусственная среда обитания; в) окружающая среда; г) биосфера; д) ноосфера.

6. Гражданское общество – это: а) деятельность граждан в сфере социальной жизни; б) система взаимоотношений государства и индивида; в) совокупность негосударственных организаций и отношений между ними; г) система действий граждан в сфере государственной власти.

7. Религия – это: а) любая вера как таковая; б) совокупность символических форм и действий, которые связывают человека с «предельными» условиями его существования; в) вера в сверхъестественное и возможность общения с ним; г) вера в Бога и загробную жизнь.

8. Кто является создателем теории общественно-экономической формации? (О. Конт; П. Сорокин; А. Смит; К. Маркс).

9. Гражданское общество – это: а) деятельность граждан в сфере социальной жизни; б) система взаимоотношений государства и индивида; в) совокупность негосударственных организаций и отношений между ними; г) система действий граждан в сфере государственной власти.

10. Что из перечисленного относится к социальной сфере жизни общества? а) социальная структура; б) государство; в) партии; г) церковь.

11. Политическая сфера жизни общества включает: а) семью; б) систему образования; в) театры и музеи; г) государство.

12. Отечественный ученый В.С. Стёпин дал определение культуры как системы исторически развивающихся .....

.13. Основная функция культуры – это гуманистическая, коммуникативная, нормативная, гносеологическая, релаксационная.



## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. В главе о первоначальном накоплении Маркс поставил вопрос об объективных предпосылках капитализма. Вебера занимает вопрос о предпосылках капиталистического строя мышления. Объясните подробнее, используя произведения Маркса «Капитал» и Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»:

– Чем отличается трактовка Вебера о генезисе капитализма от марксистской?

2. Прочитайте следующий отрывок: «можно ли смоделировать общество? Здесь сразу же возникает та проблема, что у нас отсутствует сколько-нибудь убедительная теория о том, каковы силы внутреннего сцепления социального механизма... Моделировать можно лишь закрытую или конечную систему. Однако общество становится все более открытым и индетерминированным...» (Д. Белл. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986).

Ответьте на следующие вопросы:

– Существуют ли законы развития общества?

– Что такое индетерминизм?

– Что представляет собой синергетическая трактовка общества?

Сделайте вывод: насколько обоснованно высказывание Д. Белла?

3. Известно, что сфера услуг включает в себя огромный пласт доиндустриальных и индустриальных видов деятельности. Является ли правомерным отождествление постиндустриального общества и сферы услуг? (При ответе на вопрос можно использовать: А.В. Бузгалин. Постиндустриальное общество – тупиковая ветвь социального развития? // Экология и жизнь. 2003, №3; его же: Ренессанс социализма: Курс лекций, прочитанных в молодежном университете современного социализма. М.: Едиториал УРСС, 2007.

4. Что представляет собой системные теории общества XIX – XX вв.? Какой категориальный аппарат социальной философии они использовали?

5. К средствам труда относятся не только орудия труда и источники энергии, но и земля, производственные помещения, транспорт (в том числе нефтепроводы, газопроводы), средства связи (в том числе компьютерные сети).

– Что представляют собой компьютерные сети в качестве средства труда?

– Как они соотносятся с предметами труда? Какова их роль в процессе труда?

6. Прочитайте два высказывания:

В постиндустриальном обществе люди освобождаются от монотонного труда и перемещаются в сферу производства знания, информации, в сферу услуг. Труд приобретает все более интеллектуальный и творческий характер.

Труд теряет былую значимость. Все больше людей смотрят на труд как на тяжелую повседневность и были бы рады навсегда от нее избавиться. (Т. Ю. Сидорина. Человек и его работа: из прошлого в информационную эпоху // Общественные науки и современность, 2007, №3). Ответьте на вопросы:

– Труд в информационном обществе приобретает черты творчества или становится тяжелой повседневностью?

– Каковы тенденции развития труда в информационном обществе?

7. Каковы положительные черты формационного и цивилизационного подходов к развитию общества? Назовите авторов этих теорий? Какие еще существуют подходы в социально-философской мысли о направленности истории? Назовите их. Подробно опишите подход К. Поппера («антиисторицизм»).

8. Большинство американских социологов не согласны с игнорированием понятия «класс». Профессор Кембриджского университета Э. Гидденс отмечает, что марксистская концепция класса указывает на экономическое неравенство, которое является объективным фактором общественного устройства. Представители рабочего класса имеют меньший средний вес при рождении, более высокую детскую смертность, они медленнее растут, чаще болеют и умирают в более молодом возрасте, чем представители высшего класса.

– Какие классы существуют в современной России?

– Устарело ли понятие «класс»?

При выполнении работы можете воспользоваться следующими материалами: Коломийцев В.Ф. Классы: устаревшее понятие? // Социально-гуманитарные знания, 2008, №1.

9. Прочитайте следующий текст: «не позитивный закон регулирует экономические отношения, а наоборот, экономические

отношения лежат в основе закона и определяют его содержание, а там, где нет полного соответствия между этими отношениями и законом, именно последний должен приводиться в соответствие со своей объективной основой». ( Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Современное правопонимание. М., 2007. С.101).

Ответьте на вопросы:

– Какова роль объективного в праве?

– Может ли закон быть неправовым?

10. Одной из глобальных проблем современности является проблема преодоления отсталости в развитии большей части человечества.

– В чем проявляется отсталость развивающихся стран?

– Можно ли развивающимся странам преодолеть отсталость?

11. Какие новые нравственные проблемы возникли во второй половине XX в. в связи с бурным развитием медицины?

12. Охарактеризуйте понятия «насилие», «ненасилие».

## **ТЕМА 7. Философская антропология**

### **План**

1. Проблема человека в истории философии.
2. Проблемы антропогенеза.
3. Биологическое и социальное в развитии человека.
4. Бессознательное и сознательное в человеке.
5. Смысл и цель жизни человека.
6. Понятие ценностей.
7. Социальные ценности и социализация личности.

Термин «антропология» был впервые употреблен Аристотелем для обозначения той части философии, которая изучает человека. Проблема человека – одна из самых важных в философии. Особенно она актуальна на переломных моментах развития общества, когда остро встает вопрос о цели и смысле человеческого существования. Древнейшие представления о человеке представлены в памятнике древнеиндийской литературе – Ведах. Человек считается тем совершеннее, чем больше он достигает успеха в освобождении от страстей. В древнекитайской философии нравственное поведение

человека было предметом рассмотрения Конфуция. Особое внимание он уделяет принципу сяо (сыновья почтительность), являющемуся эффективным методом управления страной. В даосизме поведение человека должно согласовываться с закономерностями развития природы и общества. Важнейшей чертой древневосточной философии человека является ее ориентация на совершенствование его внутреннего мира.

В философии Древней Греции поворот к антропологической проблематике связан с деятельностью софистов, Сократа. Сократ впервые обосновывает принцип этического рационализма, утверждая, что добродетель есть знание. Учение Платона о двойственном характере человека оказало влияние на средневековое религиозное учение о нем. У Августина Блаженного человек – это противоположность души и тела. Душа делает человека человеком. Для Фомы Аквинского человек представляет собой единство души и тела.

В философской антропологии эпохи Возрождения и Нового времени появляются мотивы индивидуализма, эгоизма, утилитаризма. Нужно обратить внимание на учение о человеке Т. Гоббса, Б. Паскаля, Р. Декарта, Ж. Ламетри. Исходным принципом поведения человека, по И. Канту, должен быть категорический императив – требование, основанное на том, что всякая личность является самоцелью и поэтому не должна рассматриваться как средство осуществления каких-либо задач. У Гегеля личность, в отличие от индивида, начинается только с осознания человеком себя как существа свободного. Рассматривая антропологическую проблематику в русской философии, нужно охарактеризовать два основных направления: а) материалистические учения революционных демократов (В. Белинский, А. Герцен, Н. Чернышевский, Н. Добролюбов); б) концепции представителей религиозной философии (Н. Федоров, Вл. Соловьев, Н. Бердяев и др.). В XX в. возникает идейное течение, представителей которого объединяет стремление создать новую целостную философско-антропологическую концепцию на основе обобщения результатов естественнонаучных и гуманитарных исследований человека. Это течение М. Шелер и его последователи (Г. Плеснер, А. Гелен, Э. Ротхакер и др.) называют философской антропологией. Задача философской антропологии – выработать единую идею человека, определить его сущность.

В философской антропологии различаются понятия «индивид», «личность», «индивидуальность». Человек рассматривается как индивид в качестве единичного представителя человеческого рода. Понятие «личность» включает не только общие и особенные признаки, но и единичные, уникальные свойства человека. В понятие личности не включают природно-индивидуальные характеристики индивида. Человека делает личностью его индивидуальность, социальная самобытность. Личность рассматривается как индивидуальное выражение и субъект общественных отношений. Как формируется социально-деятельностная сущность человека? В социализации как процессе усвоения индивидом знаний, норм, ценностей. Также важной характеристикой личности является ее нравственно-духовная сущность. Поэтому в содержание личности включаются личностные ориентации. Через поступки человека проявляются свобода и ответственность личности.

Научное осмысление проблем антропогенеза началось в XIX в. Эволюционную теорию живой природы создал Ж.Б. Ламарк. Ч. Дарвин показал, что эволюция в органическом мире осуществляется в результате трех основных факторов: изменчивости, наследственности и естественного отбора. Трудовую теорию антропогенеза создал Ф. Энгельс. Именно с трудовой деятельностью Ф. Энгельс связывал развитие руки, речи, мозга, мышления, сотрудничества людей. В конце 20-х гг. XX в. произошел синтез классического дарвинизма с новейшими достижениями генетики, который получил название синтетической теории эволюции. П. Тейяр де Шарден в работе «Феномен человека» изложил эволюционную теорию антропогенеза. Этот ученый был одним из открывателей синантропа. Тем самым было найдено недостающее звено между обезьяночеловеком и неандертальцем. В этом же вопросе необходимо с позиций современного естествознания охарактеризовать формы архантропа, палеоантропа, неоантропа. Эволюция человека относится к социальной стороне его жизни. С тех пор как человек выделился из животного мира, биологическая эволюция перестала иметь решающее значение. Политические, экономические, социальные изменения прямо влияют на уменьшение зависимости человека от естественного отбора. В современной литературе по вопросу о роли социальных и биологических факторов в индивидуальном развитии человека существуют два различных подхода: а) панбиологизм; б) пансоциологизм.

Характерные черты человеческого поведения и деятельности приобретаются только через социальное наследование. Биологическое и социальное в человеке находятся в тесной взаимосвязи. Затем надо рассмотреть социально-деятельную сущность человека, проблему существования человека, диалектику сущности и существования человека. Проблема человеческого существования нашла наиболее полное выражение в экзистенциализме.

С вопросом биологического и социального тесно связана проблема бессознательного и сознательного. Определяющее влияние на разработку этой проблемы оказал З. Фрейд (см. тему № 2). Развивая теорию З. Фрейда, К.Г. Юнг вводит понятия: коллективное бессознательное, архетип. Одним из наиболее важных факторов, по Э. Фромму, является противоречие, вытекающее из двойственной природы человека. Человек подчинен природе, но одновременно – это и человек. По Фромму, новая эпоха, связанная с развитием рыночных отношений, рождает и «человека нового типа», обладающего рыночным характером.

Философская антропология ставит и решает вопрос о смысле жизни человека. Разные философские учения по-разному отвечают на этот вопрос. Можно выделить несколько моделей ответа: а) смысл жизни заключается в ее духовных основах; б) смысл жизни состоит в прогрессивном развитии человечества; в) человек сам приносит смысл в свою жизнь; г) отрицание смысла жизни. Русские писатели (и философы) в своих произведениях пытались ответить на этот вопрос. Л.Н. Толстой пришел к выводу, что смысл и цель жизни человека состоит в нравственном самосовершенствовании личности. У Ф.М. Достоевского вопрос о смысле жизни превращается в вопрос о Боге. В атеистическом экзистенциализме (А. Камю) утверждается бессмысленность человеческого существования.

В жизни человека большую роль играют ценности. Сократ впервые поставил вопрос: «что есть благо?» Это основной вопрос теории ценностей. Понятие «ценность» в специальном, узком значении впервые употребил И. Кант. Ценности – это требования, цели, стоящие перед человеком. В XX в. философское учение о ценностях выделилось в самостоятельную дисциплину и стало называться аксиологией (от греч. *axios* – ценность и *logos* – учение). После выделения аксиологии в самостоятельную область философских исследований сформировалось несколько типов теорий

ценностей: а) натуралистический психологизм (Дж. Дьюи); б) аксиологический трансцендентализм (В. Виндельбанд, Г. Риккерт); в) персоналистический онтологизм (М. Шелер); г) социологическая концепция ценностей (основатель – М. Вебер). Необходимо раскрыть содержание каждого из перечисленных направлений. Ценности – это значимые для человека объекты (материальные или духовные). Ценности – это устойчивые представления о том, что отвечает каким-то потребностям, намерениям общества. В ценности отражено отношение человека к предмету. Ценности могут быть предметными и субъектными. Они всегда носят социальный характер. Ценности личности образуют систему ее ценностных ориентаций. Эта система выступает регулятором развития личности. Выделяют ценности-цели и ценности-средства. Высшей и абсолютной ценностью является сам человек, его жизнь. К высшим ценностям относятся наиболее общие для всех людей, такие как смысл жизни, добро, идеал, справедливость, истина, свобода и др. С проблемой высших ценностей связана проблема «экзистенциального вакуума». Это состояние человека, не нашедшего свои ценности. Ценности-средства подчинены высшим ценностям. Далее необходимо рассмотреть специфические ценности восточного и западного типов культур. Далее можно рассмотреть рыночные ценности, иррациональные ценности, псевдонаучные ценности. Задача философии заключается в том, чтобы помочь соединить человека с миром рациональным образом, сделать мир действительно человеческим.

### ***Контрольные вопросы***

- 1. Каковы особенности понимания человека в древневосточной философии?*
- 2. В чем состоит понимание сущности человека в древнегреческой философии?*
- 3. Каковы основные положения понимания сущности человека в философии Средневековья, Возрождения, Нового времени, немецкой классической философии, русской философии?*
- 4. Каковы основные движущие силы антропогенеза?*
- 5. Какие ответы существовали в истории философской мысли на вопрос о цели и смысле жизни?*
- 6. Что такое ценность? Какие существуют виды ценностей?*
- 7. Какова природа ценностей?*

## ТЕСТЫ

1. Орудийно-трудовая теория антропогенеза создана: а) В.И. Вернадским; б) Ф. Энгельсом; в) В.И. Лениным; г) Ч. Дарвиным.

2. Назовите четыре фактора, благодаря которым мозг обезьяны превратился в человеческий мозг.....

3. Принцип «сяо» в древнекитайском учении о человеке означал: а) скромность; б) сыновью почтительность; в) гуманность; г) великодушие и благопристойность.

4. Впервые в Древней Греции этот философ, исследуя человека, обосновал принцип этического рационализма: а) Сократ; б) Платон; в) Гераклит; г) Августин.

5. Философская антропология как идейное течение появилось: а) в XX в.; б) в XVII-XIX вв.; в) в VI в. до н. э. ; г) в XIV-XVI вв.

6. Индивид – это: а) творческий человек; б) индивидуальное выражение субъект-объектных отношений; в) всесторонне развитая личность; г) единичный представитель человеческого рода.

7. К духовным ценностям относятся: а) нравственные ценности; б) политические ценности; в) эстетические ценности; г) справедливость; д) права человека; е) религиозные ценности; ж) научная честность

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Объясните, каким образом такие социальные факторы, как труд, физическая культура, спорт, питание, психика оказывают влияние на физическое развитие человека?

2. Прочитайте текст: «любому квалифицированному биологу трудно себе представить, что можно сомневаться в реальности эволюции в наши дни, когда эволюционная биология добилась невиданных успехов, а доказательства эволюционных взглядов, полученные генетиками, молекулярными биологами, палеонтологами, эмбриологами, специалистами по сравнительной анатомии и т.д., настолько многочисленны, разнообразны и надежны, что оспаривать их казалось бы, просто невыносимо». (Марков А.В. Почему так живуч креационизм? // Экология и жизнь. 2009. №5. С.4.)  
Ответьте на вопрос:

– Какие современные научные данные доказывают естественное происхождение человека?



3. Какие прикладные моральные проблемы возникли во второй половине XX века? Как они решаются?

4. Каковы сущность и основные функции религии?

5. Что такое свобода совести?

6. В статье Канта «Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного» отмечается, что чувства возвышенного и прекрасного отличаются по воздействию. Возвышенное связано со страхом и внушает уважение, красивое – с радостным и веселым и внушает любовь. Ответьте на вопрос:

– Какие еще эстетические ценности существуют? Охарактеризуйте их.

7. Прочитайте работу Э. Фромма «Бегство от свободы» и ответьте на вопросы:

– Какие два аспекта свободы выделяет Э. Фромм?

– Почему люди боятся свободы?

– Каковы механизмы бегства от свободы?

8. В чем состоит смысл существования и предназначения человека? Есть ли смысл жизни у каждого человека? Задумывались ли вы, в чем смысл вашей жизни?

9. Прочитайте текст: «На основе выводов философов, экономистов, психологов, юристов, социологов и др. определен моральный уровень российского общества начала XXI в. – «моральная деградация» (Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // Социологические исследования. 2009. №10). Ответьте на вопросы:

– Каковы причины моральной деградации российского общества?

– Каковы пути возрождения нравственности?

## **ТЕМА 8. Философия техники**

### **План**

1. Предмет философии техники.

2. Инженерная и гуманитарная философия техники.

3. Проблемы философии техники: соотношение науки и техники, ответственность в технике.

#### 4. Социальная роль техники и технологии в историческом процессе.

Философия техники, во-первых, исследует феномен техники в целом, во-вторых, определяет место техники в общественном развитии, в-третьих, рассматривает перспективы развития техники.

Сущность техники можно раскрыть через её характеристику: 1) артефакт (искусственное образование); 2) средство, орудие, удовлетворяющее определённую человеческую потребность; 3) реальность; 4) инженерный способ использования сил и энергий природы; 5) единство техники и технологии. Далее нужно выявить сущность техники через понятия «техничко-использующая деятельность», «техничко-производящая деятельность», «техническое сооружение», «техническая среда». Связь двух планов техники (искусственного и естественного) надо представить в историко-философском аспекте, основываясь на работы Аристотеля, Ф. Бэкона, Коперника, Галилея, а также исследований в XX в.

Также нужно раскрыть содержание понятия «технология», рассмотреть историю становления этого понятия. Обратить внимание на деятельностьную природу, технологии и связь техники и технологии. Рассматривать эволюцию техники необходимо с возникновения *homo sapiens*, развития техники в Древнем мире, Средние века, Новое время, а также в XX-XXI вв. Обратить внимание следует на принципы, лежащие в основе исторического развития системы «человек-техника»: принцип целевого единства, дополнения, функционального моделирования.

Во втором вопросе темы нужно рассмотреть концепцию Э. Каппа о технике как проекции органов человека, теорию русского инженера П. Энгельмейера, представления немецкого инженера-химика Э. Чиммера, а также концепции ряда учёных после второй мировой войны. Наиболее выдающейся фигурой этого направления был Ф. Дессауер, деятельность которого охватывает всю первую половину XX в. Нужно рассмотреть основные понятия его философии техники: критику технической деятельности, «внутренней обработки», «теорию моральной значимости техники». Гуманитарная философия техники – это интерпретация технического способа бытия человека в мире. В этом направлении превалирует принцип первичности гуманитарного начала перед техническим. Представители гуманитарной философии техники: Л. Мэмфорд, Х.

Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, Ж. Эллюль. Рассматривая концепцию Л. Мэмфорда, показать различия между основными типами техники, рассмотреть его характеристику современной техники, объяснить понятие «мегамашины». В концепции Х. Ортеги-и-Гассета раскрыть тезис о специфике человеческой природы и стадиях активности человека. В концепции М. Хайдеггера поднимается вопрос о том, кто является причиной технического открытия мира как чистого объекта? Нужно в связи с этим рассмотреть его термин *по-став*, а также трактовку сущности техники, негативную оценку техники. В концепции Ж. Эллюля выявить содержание и соотношение понятий «технические операции» и «техника», описать черты современной техники, а также объяснить его понимание этики отказа от власти техники.

При изложении третьего вопроса темы нужно выделить следующие основные подходы к решению проблемы изменения соотношения науки и техники: 1) техника рассматривается как прикладная наука; 2) процессы развития науки и техники рассматриваются как автономные, но скоординированные процессы; 3) наука развивалась, ориентируясь на развитие технических аппаратов и инструментов; 4) техника науки во все времена обгоняла технику повседневной жизни; 5) до конца XIX в. регулярного применения научных знаний в технической практике не было, но оно характерно для современных технических наук. Следует раскрыть содержание этих подходов, используя дополнительную литературу. Под влиянием технического прогресса получила развитие этика и стала включать в себя отношения между человеком и остальным миром: животными, природой и даже артефактами. Появились новые области исследования – ядерная этика, экологическая этика, биомедицинская, профессиональная, техническая и компьютерная этика. Биомедицинская этика является наиболее развитой областью взаимодействия этики и техники. Нужно охарактеризовать биомедицинскую этику, а также вышеназванные направления прикладной этики.

Нужно помнить, что в технике и технологии в концентрированном виде выражен смысл преемственности развития мировой культуры. Преодоление социальных, национальных и иных границ подтверждает определяющее значение науки, техники и технологии в истории. Нужно показать роль техники и технологии для человека, дать определение технологического способа

производства, а также охарактеризовать наиболее принятые разграничения цивилизационных этапов общественного развития в соответствии со способом использования технических средств. Здесь же можно рассмотреть концепции сторонников антропологических и инструменталистских подходов (М. Шелер, А. Гелен и др.) к анализу техники как атрибута человеческого бытия, представителей техницистско-рациональных объяснений техники и технологии, сторонников самых различных направлений антитехнизма – от революционистских до иррационалистических подходов (Дж. Бернал, А. Бергсон, А. Вебер, Н. Бердяев, О. Шпенглер, К. Ясперс, Э. Фромм и др.). Нужно показать противоречивое взаимоотношение человека с миром техники, а также осознать проблему смены индустриально-технической основы, создания новых технико-технологических условий воспроизводства всей системы общественной жизни на принципах гуманизма. В содержание этого вопроса темы органически включается характеристика современной антропогенной (информационной) цивилизации, ее технико-технологических основ. При изложении этого вопроса обратить внимание на содержание информационной цивилизации, ее основу и сущность. Нужно описать идеальную модель общественного мироустройства, данную в 60-70 гг. XX в. представителями западного технократического направления в философии. Обратить внимание нужно на противоречивость процессов автоматизации производства, использования информационной технологии.

### ***Контрольные вопросы***

- 1. Что изучает направление «философия техники»? Назвать его представителей.*
- 2. Сравните понятия «техника» и «технология».*
- 3. Что представляет собой принцип «органопроекции Э. Каппа»? Приведите примеры.*
- 4. Какие проблемы ставит гуманитарная философия техники? С чем связано возникновение этого направления?*
- 5. Какова роль понятия «по-став» при определении сущности техники М. Хайдеггером?*
- 6. Что представляют собой направления техницизма и антитехнизма?*

## ТЕСТЫ

1. Это слово переводится с латинского языка как «искусство, мастерство, умение»: а) техника; б) технология; в) культура; г) культурная деятельность.

2. Техника является: а) способом преобразования; б) инструментом преобразования; в) технической деятельностью; г) техническим знанием.

3. Технические знания носили практический характер: а) всегда; б) до XV в.; в) до XVII в.; г) до XIX в.

4. Понятие «мегамашина» означает: а) существующие артефакты; б) социальную организацию нового типа; в) техническую организацию современного типа; г) современные техническую деятельность.

5. Техника – это разнообразные орудия, а также ..... деятельность и ..... знания.

6. Техника выступает как ..... система культуры. В этом качестве она выполняет семиотическую функцию.

7. Уберите лишнее: представителями философии техники являются: М. Хайдеггер, Э. Капп, Н.Я. Данилевский, П. Сорокин, Л. Мэмфорд, К. Ясперс.

## ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Прочитайте текст: «если электричество было агентом трансформации общества второй половины XIX в., то компьютер – в качестве «аналитической машины» – точно так же трансформирует общество второй половины XX в. Электричество как источник света, энергии и коммуникации вызвало к жизни «массовое общество». В этой связи можно сказать, что компьютер является инструментом управления массовым обществом, поскольку он есть механизм обработки социальной информации, громадный объем которой растет почти экспоненциально в силу расширения социальных связей» ( Д. Белл. Социальные рамки информационного общества// Новая технократическая волна на Западе. М.,1986. С.333).

– К какому направлению относится автор этого высказывания, абсолютизирующий возможности техники? Назовите других авторов этого направления и изложите их концепции.

2. Почему технический прогресс не экономит труд, а увеличение свободного времени, как фактора личностного развития, становится возможным лишь на основе интенсификации труда?

3. Сравните два определения техники:

1. «Сущность современной техники скрывается в по-ставе. Последний повинуетя миссии раскрытия потаенности» (Хайдеггер М. Вопрос о технике// Новая технократическая волна на Западе. 1986. С.59).

2. «Техника – это совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой, цель их – придать жизни человека такой облик, который позволил бы ему снять с себя бремя нужды и обрести нужную ему форму окружающей среды» ( Ясперс К. Современная техника// Новая технократическая волна на Западе. 1986. С.120).

– Каковы функции техники по мнению этих авторов?

4. Как вы относитесь к следующему высказыванию: «Судя по всему, традиционная идея инженерии исчерпала себя. Во всяком случае сегодня необходимо формулировать идею инженерии заново. Основной вопрос здесь следующий. Как реализовать силы природы (и первой, и второй), как использовать их для человека и общества, согласуя это использование с целями и идеалами человечества? Последнее, например, предполагает снижение деструктивных процессов, безопасное развитие цивилизации, высвобождение человека из-под власти техники, улучшение качества жизни и др. Возникает однако проблема: совместимо ли это с необходимостью обеспечивать приемлемый и достойный уровень существования для миллиардов людей и восстанавливать природу планеты» (Розин В.М. Философия техники: от египетских пирамид до виртуальных реальностей. М., 2001. С.238).

5. Прочитайте следующий текст: «Современный инженер – это не просто технический специалист, решающий узкие профессиональные задачи. Его деятельность связана с природной средой, основой жизни общества и самим человеком. Поэтому ориентация современного инженера только на естествознание, технические науки и математику, которая изначально формируется еще в вузе, не отвечает его подлинному месту в научно-техническом развитии современного общества» (Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Контакт – Альфа, 1995. С.384). Ответьте на следующие вопросы:

- В чем заключается объективный смысл инженерно-технической деятельности?
- Каковы цели и ценности инженерно-технической деятельности?

## Вопросы к зачету (экзамену)

### 1-й модуль

1. Происхождение философии. Философия и мировоззрение.
2. Основной вопрос философии. Общее понятие о диалектике и метафизике.
3. Философия и частные науки.
4. Структура и функции философии.
5. Особенности и основные философские школы Древнего Китая.
6. Особенности и основные философские школы Древней Индии.
7. Античная философия.
8. Философия западноевропейского Средневековья и эпохи Возрождения.
9. Философия Нового времени и эпохи Просвещения.
10. Немецкая классическая философия.
11. Классический марксизм.
12. Современная западная философия XX в.
13. Русская философия.

### 2-й модуль

1. Онтология как учение о бытии. Онтологические модели бытия как существования.
2. Формы бытия.
3. Пространство и время как формы бытия материи.
4. Движение как фундаментальное свойство бытия. Движение и развитие. Модели развития.
5. Диалектика как учение о развитии. Альтернативы диалектики.
6. Основные принципы диалектики. Всеобщие законы развития.
7. Категории диалектики.
8. Синергетика как учение о самоорганизации материальных систем.

9. Возникновение и сущность сознания.
10. Структура, свойства сознания.
11. Сознание и бессознательное.
12. Познание как предмет философии. Субъект и объект познания.
13. Практика – основа, движущая сила и цель познания.
14. Структура и динамика процесса познания.
15. Понятие и основные концепции истины.
16. Понятие, особенности, функции науки.
17. Этапы развития науки. Научные революции и смена типов научной рациональности.
18. Научная и философская картины мира. Структура научного знания. Закономерности роста научного знания.
19. Методы и формы научного познания.

### 3-й модуль

1. Предмет, функции, историческое развитие социальной философии.
2. Природные основы общественной жизни. Современные глобальные экологические проблемы и пути их решения.
3. Основные проблемы и понятия социальной философии.
4. Современные концепции о смысле и направленности человеческой истории. Критерии деления исторического процесса.
5. Философские проблемы экономической жизни общества.
6. Понятие социальной структуры.
7. Политическая сфера жизни общества.
8. Правовая сфера жизни общества.
9. Духовная сфера жизни общества.
10. Проблема человека в истории философии.
11. Проблемы антропогенеза.
12. Биологическое и социальное в развитии человека.
13. Бессознательное и сознательное в человеке.
14. Смысл и цель жизни человека.
15. Понятие ценностей.
16. Социальные ценности и социализация личности.
17. Предмет философии техники.
18. Инженерная и гуманитарная философия техники.



19. Проблемы философии техники: соотношение науки и техники, ответственность в технике.

20. Социальная роль техники и технологии в историческом процессе.

## Библиографический список

### Основная литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. – М.: 2012.
2. Дедюлина М.А., Папченко Е.В. Творческие задания по философии. Мод. 1. История философии. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ. 2010.
3. Бессонов Б.Н. История философии: Учебник. – М., 2010.
4. Вальяно М.В. История и философия науки: Учебник. – М., 2012.
5. Гриненко Г.В. История философии. Учебник. – М., 2010.
6. Ивлиев В.А., Папченко Е.В. Практикум по философии. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ. 2011.
7. Иконникова Г.И., Иконникова Н.И. История философии XIX – начала XXI вв.: Учеб. пособие. – М., 2011.
8. Липский Б.И. Философия: Учебник для студентов вузов. – М., 2011.
9. Лысак И.В. Общество как система: Учебное пособие по социальной философии. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ. 2012.
10. Налетов И.З. Философия: Учебник для студентов вузов. – М., 2010.
11. Никитич Л.А. Культурология: Учебное пособие. – М., 2009.
12. Папченко Е.В., Титаренко И.Н. Аксиологические проблемы современной науки. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ. 2012.
13. Попкова Н.В. Антропология техники: Проблемы, подходы, перспективы. – М., 2012.
14. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – М., 2011.
15. Степанянц М.Т. Восточные философии. – М., 2011.
16. Философия: Учебник для вузов /Под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2011.
17. Шипелик О.В. Творческие задания по философии. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ. 2011.
18. Шипелик О.В. Задания для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Диалектика природы». – Таганрог. Изд-во ТТИ ЮФУ. 2013.

## Дополнительная литература

1. Алексеев П.В. Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. – М.: Теис, 1996.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М., 1991.
3. Антология мировой философии. Т.1. – М., 1969.
4. Основы философии: / Учебник для студентов-бакалавров нефилософских специальностей / Отв. редакторы Бакулов В.Д., Кириллов А.А. – Ростов-на-Дону, 2013.
5. Философия: Учебное пособие для студентов вузов // Отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов-на-Дону, 2003,
6. Философия: Учебник для вузов // Под ред. А.Н. Ерыгина. – Ростов- на - Дону, 2004.
7. Хрестоматия по философии. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 1997.
8. Современная философия: Словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
9. Основы философии в вопросах и ответах: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
10. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: ИПЛ, 1991.
11. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: ИПЛ, 1993.
12. Лешкевич Т.Г. Философия: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2005.
13. Лосев А.Ф. Дерзание духа. – М.: ИПЛ, 1988.
14. Лосев А.Ф. Страсть к диалектике: Литературные размышления философа. – М.: Сов. писатель, 1990.
15. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1990.
16. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии//Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. ТТ. 21.
17. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
18. Философский энциклопедический словарь. – М.,1991.
19. Библер В.С. Что есть философия // Вопросы философии. 1995, № 1.
20. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. Философия – это сознание вслух // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1992.

21. Миронов В.В. О понимании философии как мудрости // Философские науки. 1986, № 6.
22. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. Лекции 1-5 // Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? – М., 1991.
23. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Хайдеггер М. Время и бытие. – М, 1993.
24. Хайдеггер М. Что это такое – философия? // Вопросы философии. – 1993. – № 8.
25. Канке В.А. Философия: Учебник для вузов. – М., 2003.
26. Философский энциклопедический словарь. – М.: Инфра-М, 1997.
27. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. – М., 1994.
28. Михайлов Ф.Т. Общественное сознание и самосознание индивида. – М., 1990.
29. Садохин А.П. Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева// Садохин А.П. Этнология: Учебник. – М.: Гардарики, 2000.
30. Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. М., 1993.
31. Давидович В.Е. В зеркале философии. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
32. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М., 1994.
33. Бекарев А.М. Социальные «стандарты» человека// Общество и человек: пути самоопределения. – СПб., 1994.
34. Ильин В.В. Философия: Учебник для вузов. – М.: Академический проект, 1999.
35. Кузнецов В.Г. и др. Философия: Учебник. – М.: Инфра-М, 1999.
36. Пуляев В.Т. К вопросу о новой парадигме развития общества. – СПб., 1993.
37. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. – СПб.: Лань, 1997.
38. Философия. Университетский курс / Под ред. С.А. Лебедева. – М.: 2003.
39. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человека. // Вопросы философии. – 1992. – № 8.

## Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

<http://www.philos.sfedu.ru/>

<http://metod.philos.rsu.ru/>

<http://www.philosophy.ru> – Библиотека Института философии

<http://www.auditorium.ru/aud/index.php> – Библиотека

гуманитарных текстов "AUDITORIUM"

<http://philos.msu.ru/library> – Библиотека философского

факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

<http://egf.tti.sfedu.ru/departments/history/ummfil/> – Учебно-

методические материалы на сайте кафедры философии ТТИ ЮФУ.

<http://www.philosophy.ru/> – Портал «Философия в России».

<http://intencia.ru/> – Сайт «Все о философии».

<http://filosof.historic.ru> – Электронная библиотека по философии.

<http://philos.msu.ru/> – Библиотека философского факультета

МГУ.

<http://lib.ru/FILOSOF/> – Библиотека Максима Мошкова.

<http://filosofia.ru/> – Библиотека философии и религии.

<http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1> – Библиотека философской антропологии.

**ШИПЕЛИК Ольга Васильевна**

**ФИЛОСОФИЯ:  
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ  
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**  
Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск	Шипелик О.В.
Редактор	Надточий З.И.
Корректор	Селезнева Н.И.

Подписано в печать	2014 г.
Формат 60x84 Усл. п. л. – 5,7	Уч.- изд. л. – 5,6
Заказ №	Тираж экз.

---

Издательство Южного федерального университета  
344091, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел. (863)2478051

Отпечатано в Секторе обеспечения полиграфической продукцией  
кампуса в г. Таганроге отдела полиграфической, корпоративной  
и сувенирной продукции ИПК КИБИ МЕДИА Центра ЮФУ  
ГСП 17А, Таганрог, 28, Энгельса 1, тел. (8634)371717