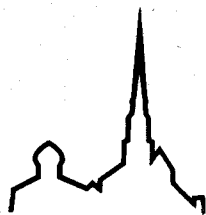


ISSN 2078-9955

КАЗАНСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ



КАЗАНСКАЯ НАУКА

№ 7

Казань

2014

КАЗАНСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

КАЗАНСКАЯ НАУКА

№7 2014

Казань - 2014

УДК 08

ББК 72

К4 94

К4 94 Казанская наука. №7 2014г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2014. – 224 с.

ISSN 2078-9955 (print)

ISSN 2078-9963 (online)

Журнал зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций ПИИ № ФС77-46452.

Журнал размещен в открытом бесплатном доступе на сайте www.kazanscience.ru.

Журнал включен ВАК РФ в перечень научных журналов, в которых должны опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Главный редактор А.Р. Шагимуллин

Редакционная коллегия

*С.В. Барабанова – д.ю.н., проф.; Л.А. Бурганова – д.соц.н, проф.;
Р.И. Зинурова – д.соц.н., проф.; А.А. Иванов – д.и.н., проф.; В.В. Кондратьев – д.п.н., проф.;
Ю.М. Кудрявцев – д.п.н., проф.; Г.П. Меньчиков – д.филос.н., проф.;
Г.Ф. Мингалеев – д.э.н., проф.; А.Л. Салагаев – д.соц.н., проф.;
Р.Р. Хуснуллина – д.фил.н., проф.; Ю.А. Цагарелли – д.псих.н., проф.;
Р.С. Цейтлин – д.и.н., проф.; Л.М. Яо – д.соц.н., проф.*

В журнале отражены материалы по теории и практике направлений науки, активно развивающихся в настоящее время. Представлены труды ученых и специалистов вузов, институтов РАН, организаций, учреждений и предприятий, представителей органов власти.

Материалы журнала будут полезны преподавателям, научным работникам, специалистам научных предприятий, организаций и учреждений, а также аспирантам, магистрантам, студентам.

ISSN 2078-9955 (print)

ISSN 2078-9963 (online)

© Казанский Издательский Дом

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- И.В. Балицкая, Р.В. Якименко* ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕРВИСА И ТУРИЗМА 149
- Д.А. Васильев, И.В. Стрельникова* РАЗВИТИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ТОЧНОСТИ БРОСКА ШАЙБЫ У ЮНЫХ ХОККЕИСТОВ НА ЭТАПЕ НАЧАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ 157
- Е.Е. Грушина* ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДМИТРИЯ ШОСТАКОВИЧА КАК ВЫРАЖЕНИЕ СУЩНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ XX ВЕКА 160
- О.Г. Евграфова, Ф.В. Дердизова, А.М. Ишмурадова* РЕФОРМА ШКОЛЫ 1958 Г. И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН 164
- П.П. Кривошеков* ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ ВУЗАХ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ) 169
- Р.И. Сафиуллина* ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА 174
- Г.В. Токмазов* ОПРЕДЕЛЕНИЕ УСЛОВИЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ 180

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- И.В. Ройзман* ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С ЛЕВО-И ПРАВОПОЛУШАРНЫМИ ГЕНОТИПИЧЕСКИМИ МОТОРНЫМИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ АСИММЕТРИЯМИ 183

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Р.Г. Бильгильдеева, М.Ю. Милованова* НОВЫЕ ПРОФСОЮЗЫ В РОССИИ: ДИАЛЕКТИКА ПАРТНЁРСТВА И КОНФРОНТАЦИИ 189
- М.П. Куркина* ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА 194
- О.В. Лобода, И.Е. Киришева* СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ИНТЕГРАЦИИ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ СТРУКТУРУ ПРИНИМАЮЩЕГО СООБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ) 197
- Н.В. Проказина* СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 201
- А.В. Рачина, И.А. Янкина* МОЛОДЁЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА: ОЦЕНКИ И ОЖИДАНИЯ 205

АННОТАЦИИ

208

22.00.04

¹А.В. Рачипа д.с.н., ²И.А. Янкина д.с.н.

¹ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», Институт управления в экономических, экологических и социальных системах, кафедра социологии, истории и политологии, Таганрог, soc@tsure.ru

²НОУ ВПО «Таганрогский институт управления и экономики», факультет управления, кафедра управления и рекламы, Таганрог, I.A.Yankina@ Rambler.ru

МОЛОДЁЖЬ НА РЫНКЕ ТРУДА: ОЦЕНКИ И ОЖИДАНИЯ

В статье рассматриваются социальные установки молодых людей в сфере трудовой деятельности. Особый акцент делается на анализе ожиданий молодёжи, роли высшего образования и изучении динамики отношения к способам самореализации в сфере трудовой деятельности. Автор полагает, что часть молодёжи испытывает сложности на рынке труда, так как имеет неадекватную оценку собственных возможностей и способностей.

Ключевые слова: *социальные установки молодёжи, социальные ценности, трудовая деятельность.*

Трансформационные процессы в системе высшего образования России, глобализация и ускорение научно-технического процесса предопределили спектр требований к уровню компетентности молодых специалистов на российском рынке труда. В тоже время молодёжь может рассматриваться в качестве наиболее динамичной части общества, которая чутко реагирует на любые в нём изменения. Оценка текущего положения на рынке труда этой социальной группой является хорошим индикатором рефлексии населения по поводу происходящих социально-экономических изменений и их влияний на сферу трудовой деятельности. В связи с этим, цель данной работы связана с анализом специфики социальных оценок и ожиданий молодёжи на российском рынке труда. Трудовая активность человека тесно связана с внешними и внутренними факторами жизнедеятельности всего общества. Это позволяет рассматривать проблему трудового потенциала молодых россиян с позиций методологии системного подхода. Так, оценки исследователей, работающих в рамках методологии моделирования и теории графов доказывают имплицитность трудовой деятельности в общую канву социально-экономических отношений и её детерминированность действующей в обществе системой образования. В частности, когнитивная модель воспроизводства трудовых ресурсов социально-экономической системы, предложенная И.А. Ильченко, демонстрирует, что в этой сфере «управленческое воздействие можно осуществлять по трём направлениям: управление образованием; управление социальным развитием; управление здравоохранением» [1]. Это показывает, что одним из факторов, детерминирующих трудовые практики человека, является качество и уровень его образования. Динамика социальных оценок представителей молодого поколения относительно сферы трудовой деятельности тесно связана с их восприятием личных перспектив на рынке труда, социальных ориентаций, профессиональных амбиций. Нужно учесть, что современная российская трудовая практика значительно отличается от ранее действовавшей схемы профессионального позиционирования работника в организации. Если раньше общепризнанными маркерами профессионального престижа были стаж работы, возраст и срок службы на конкретной должности в конкретной организации, то теперь акценты смещаются в сторону профессиональной креативности, предпринимательского таланта и принадлежность к группам влияния. Для молодёжи, которая только вступает в сферу трудовых отношений, это шанс, позволяющий занять престижные профессиональные позиции, т.к. именно в этой социальной группе фиксируется самый высокий уровень креативного потенциала и склонности к предпринимательскому риску. Актуализация

исследовательского интереса в плоскости социальных оценок и ожиданий, которые представители молодого поколения воспроизводят в рамках трудовой деятельности. позволяет обратиться к материалам социологических исследований мнений молодёжи, проживающей и обучающейся в городе Таганроге. Обобщение опубликованных результатов проводившихся в этих городах с 1996 по 2012 годы исследовательских проектов позволяет зафиксировать основные тенденции в оценках своей трудовой практики, воспроизводимых представителями молодого поколения россиян. Исследования 1996 -2000 годов показали, что уровень образования меняет отношение человека к трудовой деятельности. Чем выше уровень образования, тем больше места в своей жизни человек отводит работе, тем важнее для него эта сфера и выше удовлетворенность своей работой [5]. В ходе опроса в 2011 г. студенты указали, что для того, чтобы разбогатеть нужно уметь добиваться цели вопреки всему (60%), обладать высокой работоспособностью (64%), иметь деловую хватку (70%), иметь нужные связи (62%) и высокий уровень образования (54%) [3, с. 275]. Это показывает, что образование не единственное, но необходимое условие достижения желаемого уровня жизни. Это же подтверждают исследования, проведённые в 2012 г. среди студентов Южного федерального университета (Ростов-на-Дону): успешное трудоустройство детерминировано именно высшим образованием [2]. Треть молодёжи считает, что для работодателя всегда имеет решающее значение факт наличия или отсутствия высшего образования у соискателя рабочего места. Ещё 51,4% считают, что решающую роль при трудоустройстве сыграет сочетание высшего образования с опытом работы. Только 13% указали, что успешное трудоустройство обусловлено исключительно практическими навыками.

В 2007 г. на вопрос «Почему Вы предпочли именно выбранную Вами профессию?» больше всего представителей молодого поколения ответили: для удовлетворения собственных интересов, развития способностей и самосовершенствования (37%). Ещё 21% указали, что «эта профессия пользуется высоким спросом на рынке труда». Только 16% сделали свой выбор в связи с тем, что профессия престижна, а 7% - потому, что она высокооплачиваема. По-видимому, в силу молодости представителей данной группы, их мотивы не окрашены прагматизмом, а в системе ценностей преобладают социальные потребности. Исследование 2009 года показало, что 66% молодёжи в недалёком будущем планирует получить повышение по службе; 64% - найти более устраивающую работу; 68% - повысить уровень образования; 46% - повысить квалификацию; 40% - пройти переподготовку по новой специальности. Данные по другим возрастным группам работающих показывают ориентацию на более скромные планы. В группе «30-39 лет» найти более устраивающую работу планируют 47%; получить повышение по службе – 46%; пройти переподготовку по новой специальности – 30%. В группе «40-49 лет» обозначенные подгруппы ещё меньше. Так, найти более устраивающую работу планируют 38%; получить повышение по службе – 30%. Приведённые данные показывают, что с возрастом у работающей части россиян идёт постепенное снижение профессиональных амбиций и стремлений. Таким образом, молодёжь – это наиболее активный и мобильный игрок на рынке трудовых отношений. Достаточно показательным и то, что в ходе опроса студентов было выявлено: несмотря на отсутствие реального профессионального опыта, делаются вполне конкретные прогнозы по поводу своих доходов после окончания вуза. Так, 41,6% респондентов считают, что после окончания вуза их образование и стаж помогут зарабатывать 10-20 тысяч рублей; ещё 19,1% рассчитывают на 20-30 тысяч рублей в месяц [2]. Нужно отметить, что результаты нескольких исследований, сделанных в 2000-2007 годах, показывают: запросы молодёжи в отношении зарплаты всегда выше, чем у людей старшего возраста [4]. Помимо этого, большинство представителей молодого поколения (71%) оптимистично оценивает свои перспективы на рынке труда. Только 5% считают, что с большим трудом найдут работу по специальности. Среди опрошенных студентов в 2008 г. 26% надеются найти работу по специальности, а 35% считают, что будут работать по специальности и хорошо зарабатывать. Важен тот факт, что работа, по мнению молодёжи, прежде всего, должна быть интересной. Это утверждают 68% опрошенных [3, с. 302]. В этом

плане показательно, что при опросе студентов технических специальностей только 13% указали, что планируют работать в промышленности. Ещё 18% - в сфере услуг, 10% - в вооруженных силах и правоохранительных органах. Больше всего опрошенных (26%) ориентированы на трудоустройство в сфере управления. Очевидно, что эту часть молодёжи не смущает отсутствие специализированных знаний в области теории и практики управления.

Отчасти неоправданный оптимизм на практике выливается в проблемы, которые испытывает молодёжь на рынке труда. Большая часть студенческой молодёжи несколько завышает свою стоимость на рынке труда (возможно отсутствие опыта будет для работодателя компенсироваться профессиональной активностью и мобильностью), понимают те пути, которые ведут к достатку, однако отдают приоритет творческой и интересной работе, которая позволит раскрыться сотруднику как профессионалу и личности.

Список литературы

1. Ильченко И.А. Системный анализ и моделирование воспроизводства трудовых ресурсов// Проблемы регионального управления, экономики, права и инновационных процессов в образовании: VI Международная научно-практическая конференция. Новые информационные технологии, методы и модели в экономике. Таганрог. Изд-во ТИУиЭ, 2009. 224 с., С.146.
2. Комплексный портрет студента Южного федерального университета: коллективная монография/ Отв. ред. А.В. Сериков. Изд-во МАРТ. Ростов-на-Дону, 2013. 288 с., С.180-182.
3. Рачина А.В., Янкина И.А. Социологический инфомодельный атлас (справочно-энциклопедические материалы) по проблеме: «Динамика качества жизни и стратегии адаптации молодёжи среднего города России в социологическом измерении-2010-2011 гг.». Таганрог: Изд-во ГТИ ЮФУ, 2011. 600 с.
4. Янкина И.А. Диагностика социальных проблем на рынке труда провинциального города (на примере Таганрога)//Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 1., С. 148-152, С.150.
5. Янкина И.А. Диагностика социальных ресурсов организации. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2002. 99 с., С.67.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

КАЗАНСКАЯ НАУКА

№7 2014

www.kazanscience.ru

Лицензия ПИ № ФС77-46452

Подписано в печать 18.08.2014

Формат 60 x 84 1/8. Печать цифровая.

14,6 усл.печ.л. 16,7 уч.изд.л. Тираж 900 экз. Заказ 3675.

Учредитель: ООО «Казанский Издательский Дом»

Адрес учредителя, издательства, типографии – ООО «Казанский Издательский Дом»:

420102, г. Казань, ул.2-ая Юго-Западная, 3

Цена - договорная

© Казанский Издательский Дом

тел.(843) 290-60-15

факс.(843) 238-32-01

Отпечатано с готового оригинал-макета

ООО «Казанский Издательский Дом»